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 **ВВЕДЕНИЕ**

 Педагог как понятие образования в начале своего возникновения относилось к человеку, ведущего ребенка к источнику знаний, то есть сопровождающего ребенка, который и без него способен, может и хочет идти к познанию мира. Соответственно педагогика как наука исследует пути, средства, технологии совместного поиска педагогом и студентов своего понимания, отношения и смысла в знаниях о мире. Если так, то сущностью педагогического процесса становится обеспечение взаимодействия студента и педагога, студента и информации о мире, студентов между собой в диалоге с миром. Такое взаимодействие преподавателя и студента в учебном процессе позволяет создавать условия диалога с человеком, объектами и явлениями природы и общества или знаниями в информации, представленной разными способами. Технологии, обеспечивающие такое взаимодействие преподавателя и студентов, учителя и учащихся, получили название интерактивных.

 Суть интерактивного обучения состоит в том, что в нем создаются условия для свободного выражения и обмена мыслями и отношением к изучаемым знаниям. Каждый участник при этом получает возможность понимать и по своему представлять то, о чем думает. В интерактивном обучении обеспечивается обмен мнениями между преподавателем и студентам, между студентами и информацией и между самими студентами. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивать саму познавательную деятельность, переводить ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. В нашем подходе обучение является условием стимулирования и поддержки инициативы и познавательных усилий студентов в процессе понимания ими изучаемых знаний, наблюдаемых явлений мира или получаемой информации. В связи с этим мы расширяем понятие интерактивных технологий до понятия смыслосозидающего обучения, в котором каждый ученик создает свое представление об изучаемых знаниях, может пользоваться собственным механизмом понимания и определения значимости образования для себя. Обучение, в котором создаются условия стимулирования и поддержки собственных мыслей, идей, отношений, оценок учащихся, студентов в содержании образования, заданном для всех одинаково, можно назвать смыслосозидающим. Принципиальное отличие его от традиционного обучения заключается в направленности не на знания и их значение, которое придано им в науке, а в формах и способах понимания ученика, которые возникают при изучении знаний и уникальны для каждого человека. Обращение к смыслу дает нам возможность прослеживать механизмы движения мыслей каждого студента, а в традиционном обучении они скрыты и преподаватель признает только те, которые ближе или совпадают с известным в науке значением знаний.

 Значимость смыслосозидающего обучения и интерактивных образовательных технологий возрастает в современных условиях модернизации образования в связи со следующими факторами:

 1. Переход экономики и социальной жизни на рыночные условия организации требует подготовки мобильных специалистов, способных оперативно реагировать на неожиданные перемены в науке, развитии наукоемких технологий, в собственных запросах людей, в обеспечении национальных интересов страны.

 2. ФГОС ВПО третьего поколения в качестве критериев оценки качества образования выдвинула компетенции специалистов, и потребовали организации не менее 20% учебных занятий в интерактивной форме.

 3.Реализация принципа перспективности обучения требует от обучающихся способности к самостоятельному добыванию знаний и оперативного поиска эффективных способов деятельности.

 4. Доступность студенту информации о мире из разных источников дает преподавателю возможность сделать его активным соучастником процесса поиска новых знаний и способов их изучения и использования и оценки их значимости в жизни человека.

 Интерактивные технологии, описанные в данном пособии, позволяют ответить на ряд актуальных проблем, стоящих перед высшим профессиональным образованием и непосредственной организацией взаимодействия студента с разными способами представления информации в педагогическом процессе:

 1.Каковы особенности использования интерактивных и смыслосозидающих образовательных технологий в региональном вузе.

 2. Как подобрать к содержанию учебной дисциплины, разделу, отдельной теме адекватные интерактивные образовательные технологии.

 3. Какие технологические процедуры и в какой последовательности необходимо выполнять при разработке, проведении и анализе занятия в интерактивной форме?

 4. Как разработать или использовать известные интерактивные технологии преподавателю в своей работе.

 5. Как оценить эффективность влияния интерактивных технологий на смыслосозидающую деятельность студента.

 В данной книге представлены интерактивные технологии, разработанные работниками ЦСОТ им. С.М.Омарова и старшими научными сотрудниками исследовательской группы «Разработка и реализация интерактивных образовательных технологий в вузе» и мастер-классы инноваторов университета, изученные и рекомендованные к внедрению в учебный процесс.

 **Глава 1. Интерактивность как научная и методическая категория образования**

 В последнее десятилетие в нашей стране был предпринят ряд важнейших шагов в направлении совершенствования образовательной деятельности, роста качества образовательных услуг. Для достижения этого предлагают большое количество методов обучения, но в настоящее время тенденцией развития профессионального образования становится переход к интерактивным технологиям, позволяющим обеспечивать высокое интеллектуальное и психическое напряжение студентов. Интерактивные образовательные технологии позволяют напрямую обращаться к мыслительным структурам студентов в непринужденной, стимулирующей, эмоциональной и творческой атмосфере учебного процесса. Среди разнообразия интерактивных технологий более перспективными можно считать, те которые помогают вызывать активное взаимодействие между студентами при изучении учебного материала.

 Интерактивные образовательные технологии в последние годы становятся одним из более продуктивных средств развития профессиональной подготовки специалистов в высших образовательных учреждениях. Результаты многих педагогических исследований подтверждают, что использование интерактивных технологий является более эффективным путем обучения в вузе и способствует более глубокому и осознанному пониманию изучаемого материала, дает возможность студентам формировать свои мысли в сравнении с мнением других и на основе понимать степень влияния образования на собственное развитие. Исходя из результатов научных исследований и инноваций в высшем образовании, методические разработки и технологии их реализации по любой учебной дисциплине обязательно должны включать интерактивные методы и средства обучения.

 В связи с этим в ФГОС ВПО третьего поколения указано, что удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах в учебном процессе, должен составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий. (ФГОС, 7 раздел «Требования к условиям реализации основных образовательных программ», п. 7.3).

 В идеологии новых образовательных стандартов профессионального образования необходимость их проведения связана с формированием у студентов компетентностей, то есть способности и готовности оперативно и качественно выполнять профессиональные функции. Сравнительный анализ разных вариантов интерактивного обучения позволяет выделить следующие существенные его свойства и возможности повышения влияния на развитие познавательных способностей студентов:

- создание условий стимулирования и поддержки собственных идей;

- приобщение к процессу размышлений над знаниями и способами их изучения;

- использование собственного опыта студентов в поиске новых знаний;

- стимулирование межличностного диалога в поиске смыслов и значения изучаемых знаний;

- включение в диалог неожиданных, неопределенных и противоречивых фактов и вопросов;

- создание открытых и доверительных взаимоотношений между преподавателем и студентами.

 Очень важным аспектом в инновационной деятельности преподавателя является способность выявлять и оценивать основные признаки интерактивной деятельности студентов по ходу занятия. Обобщение опыта организации интерактивных образовательных технологий в университете позволяет выделить следующие типичные проявления инициативы и активных познавательных усилий студентов в интерактивном обучении:

 - создавать условия, в которых каждый участник педагогического процесса может создать, выразить и защищать свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме;

 - включать студента в диалог, в котором он может демонстрировать умение услышать и слушать друг друга, внимательно относиться друг к другу, ориентироваться на мнение товарищей в формировании своего видения пути решения проблемы.

 - организовать активную мыслительную деятельность преподавателя и студента, в которой они совместными усилиями создают новые идеи, строят новые проекты, испытывают свои творческие возможности;

 - превращать учебный процесс в пространство созидания собственных смыслов в одинаковых для всех знаниях и способах деятельности, заданных в содержании образования;

 - давать студентам возможность испытания, тренинга своих способностей и их презентации;

 - получать адекватную оценку своей успешной познавательной деятельности не только от преподавателя, но и от других студентов группы, выполнявших функции экспертов.

 - создавать условия, в которых студент может испытать себя в разных компетенциях.

 В ряде педагогических и методических исследований в области профессионального образования сформулированы основные принципы и законы интерактивного обучения, на которые должна опираться инновационная деятельность в вузе:

 - учебное занятие является не только процессом усвоения студентами знаний, но и заинтересованной и значимой совместной работой преподавателя и студентов над пониманием сущности и смысла изучаемых знаний;

 - преподаватель и студенты должны стать равноправными участниками поиска смысла знаний и способов их изучения и использования;

 - у преподавателя и студентов в ходе совместной поисковой работы возникает возможность формировать, высказывать и отстаивать свое мнение по любому из обсуждаемых вопросов;

 - открытое общение на интерактивных учебных занятиях вызывает ряд сомнений, противоречий, неопределенностей, разных позиций, не совсем понятных мнений и идей участников полемики, вызывающих критики, но при этом критиковать можно мнение, а не личность оппонента;

 - открытость учебных дискуссий позволяет делать студентов соучастниками процесса создания или преобразования изучаемых знаний, и они могут принять свое понимание научных знаний, заданных в содержании учебных дисциплин.

 В связи с этим интерактивное обучение предъявляет к работе преподавателя ряд специфических требований. К ним, в частности, можно отнести: оптимизм относительно развития любого студента, стимулирование и поддержка любых инициатив студентов, признание за студентом права на собственное мнение, которые помогают строить доверительные и открытые взамоотношения в учебном процессе. Кроме того, выделяются требования к профессионализму преподавателя, такие как создание в учебном процессе ситуаций столкновения разных мнений и позиций студентов, готовность к разным способам объяснения знаний, открытость к обсуждению разных позиций и вопросов, высказывание собственного мнения об изучаемых знаниях.

Глава 2. Методики реализации интерактивных технологий в учебном процессе вуза

 **2.1 Технология «Эстафетный диалог»**

 **Актуальность технологии в современном вузе.** Актуальность предлагаемой технологии состоит в том, что в ней органически сочетаются преимущества стимулирования и поддержки активных размышлений в диалоге с возможностями взаимодействия в эстафете, в которой студенты учатся осмысливать, понимать и адекватно продолжать мысли других студентов. Преимуществом технологии является еще и то, что можно обеспечить сочетание непрерывного и последовательного взаимодействия студентов с логикой содержания учебной темы. Эстафетный диалог требует от студентов оперативности и гибкости мысли, чувства причастности к чужим мыслительным действиям и логичности общей линии рассуждений студентов в группе над общим для всех заданием. Говоря языком современной рыночной экономики, эстафетный диалог формирует у студентов компетентность работать в корпоративной команде.

 **Методологическими основаниями** такой технологии являются идеи М.М. Бахтина о «несовпадении человека с самим собой» и «понимании собственной мысли в сравнении с мыслями других людей». Эти идеи помогают налаживать межличностное и межгрупповое взаимодействие. Включение диалога в эстафетное взаимодействие студентов основано на идеях Х.Г. Гадамера, И.Пригожина, Е.Пугачевой, С.С.Шевелевой и др. о возможности распространения синергетических свойств открытых систем на педагогические процессы.

 **Новая идея технологии**. Интеграция возможностей последовательного взаимодействия студентов в эстафете и синергетических свойств диалога, может формировать их умения работы в корпоративной команде, привести к логике рассуждений, сравнению своих мыслей с иными, что обеспечивает глубокое понимание учебного материала.

 **Цель технологии:** Развитие умений студентов работать в команде, **п**риобщение к приемам адекватного продолжения чужих мыслей, межличностного и межгруппового диалога при осмыслении учебного материала.

 **Используемые средства:** групповая работа, групповые учебные задания, структурно-логические схемы темы, недоконченные задания, имитационные роли студентов, конкурс на лучшее обобщение групповой позиции.

 **Структурная логика технологии:**

 1. Преподаватель на лекции предлагает структурно-логические схемы темы. Эта схема может быть предложена в готовом виде и раскрываться в ходе лекции или может быть получена в итоге как обобщение содержания лекции.

 2. Обозначаются блоки знаний на схеме, которые предлагаются группам студентов для подготовки своего объяснения на семинаре.

 3. Организуются группы студентов по 3-5 человек для раскрытия разных блоков знаний по теме. При создании групп можно ориентироваться на свободный выбор студентов или преподаватель сам формирует их с учетом уровня развития студентов и сложности материала в разных блоках знаний.

 4. Студенты получают задание по подготовке своего блока знаний по содержанию лекции и дополнительным источникам. При этом внутри группы по логике знаний они делят между собой отдельные вопросы в их логической связи. Таким образом, получаются логические цепи знаний, при раскрытии сущности которых студенты используют свои смыслы, их сравнения, уточнения и взаимные дополнения, логические связи с иными мыслями и значением научных знаний.

 5. Работа студентов внутри группы и между группами строится по принципу эстафеты, в которой каждый последующий пытается адекватно продолжить мнение предыдущего и на более качественном уровне, поскольку предусмотрен конкурс на лучшее обобщение общего мнения.

 6. На занятии преподаватель объявляет тему, указывает на ее значимость в формировании компетентности специалиста и знакомит студентов с правилами работы на семинаре и требованиями к ответам отдельных студентов и групп (желательно правила и требования подготовить заранее и разместить на доске, экране, чтобы использовать как ориентиры в ходе занятия). Для общего обозрения выставляется и структурно-логическая схема темы.

 7. В соответствии с логикой раскрытия темы каждая группа раскрывает свой блок знаний. При этом они внутри группы строят цепочку, в которой ответ последующего должен стать логическим продолжением, дополнением или иным мнением по отношению к мнению предыдущего.

 8. После выступления первой группы студенты следующей группы своими вопросами стараются выделить слабые места и показать необходимость и значимость знаний своего блока знаний. Вопросы могут задать все студенты, что создает общую дискуссию. Результаты выступления группы и общей дискуссии подводит один из студентов выступавшей группы.

 9. Таким образом, раскрывается содержание и смыслы знаний в каждом блоке знаний, и определяются 4-5 человек, которые должны обобщить работу над новой темой.

 10. Преподаватель в ходе занятия выполняет функции генератора идей, координатора мнений, фасилитатора и эксперта. В конце занятия он обобщает результаты по содержанию и полноте раскрытия темы, по работе студенческих групп и выделяет отдельных студентов для дополнительных бонусов по рейтинговой системе оценки учебных достижений.

 **2.2 Технология « Метод проблемного изложения в высшей школе».**

 **Актуальность технологии в высшей школе.** Процесс обучения в высшей школе отличается от таковой в общеобразовательной школе своим более обобщенным характером, близким к научно-исследовательской работе ученого. Здесь более распространенными становятся дедуктивные методы изучения знаний. Но при этом актуальны методы, позволяющие создавать у студентов целостное представление о всей науке, отдельных ее разделов и динамике становления и развития научного знания. В реализации таких задач обучения в естественнонаучных дисциплинах более продуктивным является технология проблемного изложения. Этот метод позволяет показать студентам технологию поисковой работы исследователей над решением научных проблем и динамику развития научного знания, которой они могут пользоваться в своих исследованиях в области современных научных проблем.

 **Методологическим основанием технологии** являются: теория познания, закономерности человеческого мышления, принципы развития научного знания.

 **Цель технологии:** научить студентов логике развития научной мысли путем проблемного изложения новой темы.

 **Новая идея**: Раскрытие новой темы методом проблемного изложения позволит формировать динамичность мышления студентов.

 **Основные процедуры технологии**.

 При подготовке к организации занятия технологией проблемного изложения преподаватель ориентируется на энциклопедический характер расположения и структуры учебного материала, в котором должны быть выделены более заметные этапы развития знания в истории науки. Этого требует логика самой технологии проблемного изложения. В процесс раскрытия темы обязательно включать исследовательские процедуры поиска ученых, разные подходы, описание средств, опытов, возможных ошибок и отклонений, что вызывает особый интерес студентов к научной деятельности.

 В начале занятия преподаватель объявляет тему, обосновывает ее актуальность сведениями из разных областей использования изучаемых знаний и способов их открытия и использования.

 Дальше приводятся исторические сведения из жизни первооткрывателей и их наследия в науке

 После ставится основная научная проблема изучаемой темы, которая разбивается на более конкретные подпроблемы.

 Каждая из проблем раскрывается в логической последовательности с описанием их социальной потребности, задач ученых, которые решали их, подробным описанием их исследовательских процедур, полученного ими нового знания, и постановкой новой, логически вытекающей и нее новой научной проблемой.

 В такой последовательности раскрывается решение каждой подпроблемы.

 В итоге формулируются выводы, в которых отражаются известные, обоснованные и всеми признанные научные знания. Наряду с признанными и найденными в науке знаниями, преподаватель должен обозначить и еще не решенные в науке проблемы, над которыми предлагает работать студентам.

 Технология более эффективна на этапе изучения новых знаний.

 Приведем технологию на примере изучения темы «Нанатехнологии в физике».

1. Преподаватель объявляет тему, обосновывает ее актуальность сведениями из разных областей использования нанотехнологий.

2. Приводится исторические сведения о разных свойствах материалов в различных условиях свечения.

3. Ставится научная проблема. Предположение о влиянии уплотнения электронов на изменение свойств металлов.

4. Объяснение изменения свойств материалов законом Мура об удваивании транзисторов за каждые два года. Теоретические предпосылки нанотехнологий.

5. Еще одно подтверждение о существовании наночастиц в процессорах.

6. Переход к качественному сдвигу в исследовании наночастиц на основе квантомеханической теории частиц.

7. Этап получения уравнений зависимости уплотнения и малых размеров частиц от их волновых свойств по преодолению барьеров.

8. Переход к экспериментальному изучению условного ящика, характеризующего поведение наночастиц от соотношения потока энергии и размера барьера, который им нужно преодолеть.

9. Введение понятия фиксированной энергии и длины волны электрона.

10. Переход к следствию преодоления наночастицей барьера

(получение пленок, шнуров, точек).

11. Объяснение свойств туннелирования частиц через стенки преодоления барьера в виде мысленного эксперемента.

12. Выделение еще нерешенной проблемы о природе преодоления электроном барьера для дальнейших научных поисков.

13. Переход к практическому использованию свойств наначастиц в разонансном диоде.

14. Другой вариант применения свойств наначастиц в резонансном диоде Алферова.

15. Выделение перспективных направлений исследований в области нанотехнологий.

16. Сведения о деятельности ученых, предсказавших возможные направления исследования поведения наночастиц.

 Рекомендации:

1. Проблемное изложение целесообразно использовать к знаниям, имеющим известную историю своего открытия и развития.

2. Использование проблемного изложения требует от преподавателя наличия широкой эрудиции, глубокого понимания сущности раскрываемых знаний и свободное владение материалом.

3. Проблемное изложение материала позволяет захватывать внимание студентов, вызвать у них познавательный интерес и формировать динамику мыслительных процессов.

 **2.3 Технология дискурса**

 **Актуальность технологии.** Теоретическая лингвистика последних десятилетий затратила огромные усилия на анализ сложных синтаксических явлений. Однако эта работа не всегда оказалась полезной, поскольку многие сложные синтаксические явления, характерные для письменного языка, например, русские распространенные деепричастные и причастные обороты не обнаруживаются в речевой реальности или обнаруживаются крайне редко. "Представим себе, разговорную речь для нас совершенно неизвестного языка, которую мы хотим "прочитать". Если для этого выделять в нем только такие синтаксические образования, какие типичны для описанного в грамматиках кодифицирован­ного литературного языка, то более половины текста не будет охвачено описанием. Не этим ли объясняется, что изучающие язык по текстам и грамматикам кодифицированного литературного языка, жалуются, что плохо понимают разговорную речь?" (Земская:222). Довольно частотные явления устной речи, таки как хезитации (паузы колебания), речевые сбои, регуляторные дискурсивные маркеры (как русские вот, ну), парцелляции, фальстарты и т.д., практически не замечены лингвистической теорией.

Появляется необходимость в изучении живой речи в условиях реального общения, что крайне редко наблюдается при рассмотрении языка как системы знаков. Такая возможность появляется при изучении дискурса. Описанную технологию (графическую репрезентацию устного произведения) следует использовать на практическом занятии по спецкурсу при рассмотрении темы «Локальная структура дискурса", в рамках которого закрепляется материал по вопросам: элементарные дискурсивные единицы; паузы; хезитации; фальстарт; коррекция; дискурсивные маркеры.

 **Цель** данной работы состоит в графическом представлении устного произведения для того чтобы сделать его предметом систематического лингвистического анализа, а также в показе преимуществ дискурсивного анализа в формировании скрытых механизмов разговорной речи, управляющих порождением и пониманием устных произведений.

 **Новая идея:** графическая репрезентация устного произведения способствует определению его сущностных свойств, включая сегментацию на дискурсивные единицы, паузацию, просодию (акценты, тоны в акцентах, темповые различия и т.д.) В результате такой работы выявляются довольно частотные явления устной речи, такие как хезитации (паузы колебания), речевые сбои, регуляторные дискурсивные маркеры (как русские вот, ну), парцелляции, фальстарты и т.д., остающиеся незамеченными при изучении письменной речи.

 **Оборудование, учебно-технические средства:** мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, слайды (Microsoft Pover Point), диктофон, компакт-диск, содержащий корпус «Рассказы о сновиде­ниях»).

 **Методологические основания:** Данная технология опирается на результат длительного исследования, посвященного лингвистическому анализу корпуса устных рассказов детей и подростков о своих сновидениях «Рассказы о сновидениях. Корпусное исследование устного русского дискурса» 2009 г. под руководством А.А Кибрика и В.И. Подлесской. Авторы исследования изучают, как устроен устный дискурс, чем он отличается от письменного употребления языка (традиционного и основного интереса лингвистов), как следует графически представлять устный дискурс, чтобы сделать его предметом систематического лингвистического анализа.

 **Подробное описание процедур методических и учебных действий.**

**1.** В начале занятия необходимо обосновать актуальность темы, дать структуру изучаемого материала, ознакомить студентов с последовательностью действий в ходе занятия.

**2.** В виде фронтального опроса следует проверить понимание студентами терминов: элементарные дискурсивные единицы; паузы; хезитации; фальстарт; коррекция; парцелляция; регуляторные дискурсивные маркеры (Данные понятия разбирались ранее на лекции по теме "локальная структура дискурса).

**3.** Проверяется умение студентов распознавать изучаемые явления в устном произведении. Для этого представляется образец графической репрезента­ции устного дискурса. А именно воспроизводится один из рассказов о сновидениях с приложения к книге "Рассказы о сновидениях. Корпусное исследование устного русского дискурса" (с компакт-диска), и проецируется в виде слайда транскрипция этого рассказа.

19.7 5. и \погнались за ними с /\Димкой.

21.3 6. • -(0.4) Хотели \поймать.

22.6 7. ••••(1.2*)* И в\клетку посадить*.*

24.8. 8.У нас /\дома *—*

25.4 9. •••(0.5) \там в \доме,

26.3 10. — была/клеточка,

27.1 11. •• •• (1.1)где мы их можем ~

28.8 12. ••• (0.6) И вотh • •(0.2) мы' • • (0.2) /\забеж-жали,

 4. Обеспечивается материал для графической репрезентации живой речи в условиях реального общения. Им может стать корпус устного употребления языка. Готовый материал должен состоять из двух компонентов: аудиозаписи и транскрипции воспроизведенной записи. Для получения такого материала можно предложить следующее задание.

 Студентам предлагаются наименование темы, сформулированной одним предложением. В короткий промежуток времени они должны составить устный рассказ по данной теме. Данное задание помогает формировать у студентов способность создавать связное речевое произведение, по заданному ориентиру мысли.

Во время выполнения задания студентами преподавателем производится запись их выступлений на диктофон. Тем самым обеспечивается один из компонентов готового материала, аудиозапись живой речи студентов.

На следующем этапе занятия необходимо дважды воспроизвести аудиозапись одного из выступлений студентов: первый раз - для прослушивания, второй раз - для транскрипции.

 Воспроизводимый речевой материал одного из выступлений следует затранскрибировать, используя указатель транскрипцион­ных обозначений, заранее спроецированный на слайде. При этом для облегчения процедуры транскрибирования необходимо ориентировать студентов на образец затранскрибированного дискурса, ранее спроецированного в виде слайда.

Транскрибируя устный дискурс, следу­­ет основываться на верности реальной аудиозаписи, как бы она не противоре­чи­ла нашим априорным представлениям о том," как надо говорить
по-русски" - какой должен быть порядок слов, какие допустимы синтаксиче­ские конструкции и т.д. Например, редуцированные способы произнесения таких слов, как **"чего", "человек", "что"** могут передаваться как **"че", "чек", "чо"**.

Графически представленное в виде транскрипции устное произведение подвергается анализу, при котором выявляются составляющие дискурса, (объекты изучения данного практического занятия) такие как хезитации (паузы колебания), речевые сбои, регуляторные дискурсивные маркеры (как русские вот, ну), парцелляции, фальстарты и причины их появления в речи. В процессе анализа также устанавливаются сущностные свойства устного произведения, включая сегментацию на дискурсивные единицы, паузацию, просодию (акценты, тоны в акцентах, темповые различия и т.д.). Умение студентов транскрибировать дискурс и распознавать в транскрипции изучаемые на данном практическом занятии понятия является показателем результативности занятия.

По балльно-рейтинговой системе оценивается работа каждого студента. Оценка выводится из количества баллов за выступление по заданию и из количества баллов за участие в графической репрезентации дискурса.

 **Рекомендации:**

1. Студенты, изучающие абстрактную языковую систему, думают о языковой форме лишь в терминах эксплицитных вербальных единиц - фонем, морфем, слов, синтаксических конструкций, текстов. Описанная нами технология позволяет показать, что в реальном использовании языка (в живой речи) очень важную роль играет и отрицательная или нулевая языковая форма - паузы, перемежающие ненулевые языковые элементы.

2. Использование данной технологии также способствует выявлению некоторых особенностей процессов дискурсивного мышления языковых личностей, что в свою очередь дает основание судить об уровне их психолингвистической компетенции, о степени сформированности механи­зма внутреннего планирования в ходе порождения дискурса.

3. Описанная технология может также выявить трудности, с которыми сталкиваются студенты при составлении устных произведений. Как выясняется в процессе экспериментов, такие трудности существуют. Без предварительного обдумывания составить устное речевое произведение студентам удает­ся не так легко, как, например, написать это же произведение или составить его после предварительного обдумывания. Соответственно, выполнение приведенных выше заданий может стать для студентов своего рода тренингом в составлении устных произведений.

4. Использование описанной технологии способствует формированию у студентов прочных навыков филологического анализа устного произведения.

5. Для получения корпуса устного употребления языка студентам можно предложить серию заданий на порождение, понимание и реконструкцию речевых произведений или же на перекодирование исходной информации.

6. Дискурс может быть полезен при приобщении молодежи бесписьменных народов к своей этнической культуре.

 **2.4 Технология**: « **Корпоративный смотр компетентностей студентов**»

 **Актуальность технологии** заключается в том, что в новых образовательных стандартах основное внимание обращено на качество подготовки специалистов, что требует развитии у них рефлексивных умений.

Каждый студент должен уметь увидеть в цели основные параметры ожидаемого результата, подчинить весь познавательный процесс этим параметрам результата, сопоставлять полученный результат с целевыми параметрами, анализировать и оценивать качество выполненной работы, а также определять степень позитивных изменений, произошедших в мыслительных процессах, характере и поведении. Формированию такой компетентности студентов способствует технология « Корпоративный смотр компетентностей студентов»

 **Цель технологии**: создать на занятии благоприятные условия формирования у студентов рефлексивных умений, используя их в качестве экспертов оценки профессиональных компетентностей.

 **Новая идея**: привлечение студентов в качестве экспертов при промежуточной аттестации позволит значительно повысить их профессиональную компетентность.

 Предварительно в начале изучения раздела учебной программы или за последние две недели до смотра знаний преподаватель дает студентам задание подготовиться к смотру. Студенты знакомятся с правилами и условиями подготовки и участия в работе технологии. Их знакомят также с требованиями к выступлениям и участию в дискуссии.

 Занятие начинается с объявления темы, примерного круга вопросов и напоминания о правилах смотра и требованиях к работе студентом на нем.

 Далее объявляются условия конкурса на замещение вакансий на производстве, где необходимы знания студентов по изученному разделу и их компетентность в выполнении профессиональных функций.

 На основе свободного выбора студентов формируются экспертные группы по выявлению готовности студентов к выполнению различных функций специалистов, должности которых объявлены в конкурсе.

 Далее каждая экспертная группа задает аудитории, претендентам перечень вопросов, определяющих их компетентность на должности специалиста. Полученные ответы они фиксируют по баллам, чтобы объективно отобрать более компетентного из претендентов (студентов) на объявленную вакансию.

 При ответах студенты могут задавать вопросы отвечающим, дополнять ответы, предлагать свои идеи, обсуждать и критиковать ответы других студентов. Члены экспертных групп оценивают ответы студентов, фиксируют их в баллах для определения более подходящей кандидатуры на объявленную вакансию и уровень компетентности студентов в выполнении профессиональных функций.

 Таким образом, работает каждая экспертная группа. В конце своей работы результаты оценки компетенций студентов они представляют преподавателю, который подводит общие итоги, как по конкурсу, так и по сформированности профессиональных компетентностей и уровню усвоения студентами изученного раздела программы.

 Примерный вариант технологии «Корпоративный смотр знаний» по химии по теме «Биоэнергетика и молекулярные механизмы мышечной деятельности при норме и патологии».

В начале занятия преподаватель объявляет тему и порядок работы студентов на корпоративном смотре. Для этого она напоминает, что, изучая дисциплину: «Биохимия мышечного сокращения», они получили необходимые знания о химических основах жизнедеятельности организма, особенностях обмена веществ при мышечной деятельности человека. В процессе освоения данного раздела дисциплины, сформировавшиеся профессиональные компетенции (ПК) профиля «Биохимия»:

позволяют демонстрировать знание принципов структурной и функциональной организации биологических объектов и механизмов гомеостатической регуляции и давать оценку состояния живых систем.

Цель занятия: выявить уровень сформированности профессиональной компетентности студентов, испытывая их в роли экспертов и специалистов.

В начале занятия восстанавливаются изученные по разделу знания в форме докладов студентов. Вопросы и темы докладов для восстановления изученных по разделу знаний представлены на слайдах. Темы докладов:

-    современные исследования мышечной ткани;
-    мощность и емкость аэробного и анаэробного процессов в мышечных тканях;
-    пищевые добавки и регулирование массы тела;
-    процессы утомления и восстановления в мышечной ткани;
-    специфичность адаптационных изменений в мышечных тканях при тренировках;
-    биохимия питания;

- применение допингов в спорте.

**Правила работы студентов на смотре знаний.** Создаются группы экспертов, которые поочерёдно выбирает из числа студентов для отбора специалистов в три команды. Студенты в течение игры меняются ролями, так чтобы каждый из них был в роли эксперта и специалиста. Оцениваются знания студентов в бальной системе.

**Условия конкурса по отбору специалистов по компетенциям:** Первая группа экспертов набирает специалистов для работы в области профессионального спорта с заработной платой 100 т.р. и более (Для этого нужно набрать от 80 до 100 баллов).

Вторая экспертная группа набирает специалистов в большой спортивно-оздоровительный центр, для работы с разными возрастными группами людей с заработной платой от 40 до 60 т.р. (Для этого нужно набрать от 66 до 79 баллов).

 Третья группа экспертов набирает специалистов для работы в небольших спортивных центрах с заработной платой от 10 до 15 т.р. (Для этого нужно набрать от 51 до 65 баллов).

 Заработные оплаты оговариваются специально, чтобы подчеркнуть требования к компетентности специалиста на конкурсной основе.

**Перечень вопросов для контроля знаний студентов** по разделу "Механизм использования энергии АТФ при мышечном сокращении".

1. Саркоплазматический ретикулум и его роль в мышечной клетке.

2. Ионные насосы и их роль в мышечной клетке.

3. АТФ и кальциевый насос.

4. Распределение Са в интактной мышце.

5. Кальциевый насос в нескелетных и «медленных» мышцах.

6. Механизмы переноса Са в мышечной клетке.

7. Система циклической формы аденозинмонофосфата (ц-АМФ) в мышечной ткани.

8. Современное представление о механизме сокращения мышечного волокна на молекулярном уровне.

9. Механизм расслабления и регуляции мышечной работы.

10. Общая характеристика механизмов энергообразования: аэробный, креатинфосфокиназный, гликолитический, миокиназный, механизмы ресинтеза АТФ.

11. Последовательность включения разных энергетических источников.

12. Биохимические изменения в организме при выполнении упражнений различной мощности и продолжительности.

13. Биохимические сдвиги в мышечной ткани при денервации.

14. Обмен веществ мышечной ткани при Е-авитаминозе.

15. Прогрессирующие мышечные дистрофии.

16. Нарушения метаболизма сердечной мышцы при ишемии и инфаркте миокарда.

17. Влияния некоторых экстремальных состояний на мышечную систему (утомление и т.д.).

18. Биохимические показатели состава крови и мочи человека при

 тренированности, утомлении и восстановлении организма.

Схема модульной аттестации студентов по разделу

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.студента | Баллы эксперта | Баллы специа-листа | Сумма баллов | Среднийбалл | группа |
| 1 | Абдуллаева А. | 85 | 95 | 180 | 90 | 1 |
| 2 | Абдусаламова З. | 85 | 95 | 180 | 90 | 1 |
| 3 | Ахмедова А. | 77 | 77 | 154 | 77 | 2 |

 Подводя итог занятия, преподаватель оценивает уровень знаний и компетентностей студентов по изученному разделу программы. Оценки выставляются по модульно-рейтинговой системе обучения

 **Рекомендации:**

1. Для корпоративного смотра компетентностей нужно задавать условия профессиональной деятельности.
2. Студенты в данной технологии стараются показывать высокий уровень предметных знаний.
3. Выявить уровень компетентности помогают вопросы на выявления и объяснения причин изучаемых явлений.
4. Привлечение студентов в качестве экспертов помогает формировать у них оценочные и рефлексивные умения.
5. Желательно готовить студентов в экспертных группах к вызову аудитории к диалогу по своим вопросам.
6. Мастерство педагога проявляется в успешной работе экспертных групп.

 **2.5 Технология "Психологическое сопровождение"**

 **Актуальность:** В условиях возрастанияэмоционального напряжения и влияния на молодежь агрессивных телепередач и общественных конфликтов актуальными становятся технологии психологической поддержки.

**Цель технологии**: обучение студентов практическим навыкам коррекции отношений и поведения детей.

**Новая идея**: включение студентов в ситуации импровизации поведения и отношений детей, позволит формировать профессиональные компетенции.

**Наглядные пособия и оборудование:**

**1. Раздаточные материалы**:

1. Опросные листы с заданиями для каждого студента, которые заполняются ими в ходе занятия;

2. Карточки – характеристики на каждую анализируемую в ходе занятия группу детей;

 3. Рекомендации по работе с детьми и консультации для родителей.

**Оборудование:**

1.Стенд с новой литературой по обсуждаемой проблеме;

2.Мольберты с рисунками детей;

3.Презентация (слайды) по обсуждаемой проблеме и их показ на экране во время проведения занятия.

**Основные процедуры технологии.**

Преподаватель объявляет тему занятия и обращается к студентам. На протяжении вашего обучения вы изучали такие практические дисциплины, как диагностика, коррекция, консультирование, а также курс ОПП. Сегодняшнее занятие продемонстрирует, как вы освоили практические навыки работы с детьми и закрепит их.

Вам будет представлены 3 сценки – ситуации работы с разными группами детей. В них участвуют ваши однокурсники:

- Рамазанова Дженнет, Магомедова Карина, Пахаева Надия, Магомедов Шамхал. В подготовке и организации нашего занятия принимали участие и другие ваши однокурсники (Надия объявляет, кто именно).

Участникам (детям) будет предложено психологом нарисовать рисунок «Моя семья».

Студентам – группе, присутствующей на занятии, необходимо определить:

1. - роль, которую играет каждый из трех студентов (ту категорию детей, к которой относится данный ребенок);

2. - тип преобладающего отношения к данному ребенку родителя, который соответствует конкретной роли.

3. - и, наконец, оценить своих товарищей – как они справились с представленной ролью (по 10-ти балльной шкале).

Преподаватель представляет Пахаеву Надию, которая в данном сценарии выполняет роль психолога. (В центре аудитории расставлены три мольберта с прикрепленными листами ватмана. Около каждого мольберта – 2 стула, где будут сидеть приглашаемые психологом по очереди дети и психологи).

Ребенок рисует, а психолог беседует с ним по содержанию, композиции, цвете и отношении ребенка к ним и пытается выяснить аналогию семейных отношений в его рисунке. Примерно так с каждым рисующим ребенком ведет диалог психолог и пытается внести позитивные коррективы в их отношения в семье, к близким людям.

Дальше идет коррекционная игра «Шарик», со всеми присутствующими детьми с цельюснятия напряжения, и успокоения детей.

После такой разминки продолжается диалог психолога с Рамазановой Дженнет, который также выявит характер взаимоотношений в семье.

Для снятия накопившегося напряжения проводится следующая коррекционная игра "Слоники", с целью снятия мышечного тонуса и релаксации.

Приглашается для рисования и диалога другой ребенок (студент в роли ребенка) Магомедов Шамхал**.**

**Психолог:** Присаживайся, Шамхал, сейчас мы с тобой поговорим о другом.

**Психоло**г: Шамхал, я сегодня в фойе увидела твое фото, на котором тебя награждают. Поздравляю!!! Расскажи мне о своем увлечении немного.

**Ребенок:** Мне понравился бокс когда я увидел бой Мухамада Али с Джорджа Форманом. Они так красиво и круто выступали, что я даже не мог оторваться от телевизора. С тех пор я мечтаю стать таким же, как Мухамад Али.

**Психолог :** Спасибо, Шамхал, я тобой горжусь.

**Психолог:** А теперь давай приступим к заданию. Пожалуйста, нарисуй мне свою семью.

**Ребенок:** Приступил к рисованию.

**Психолог**: Расскажи, пожалуйста, о своем рисунке.

**Ребенок**: Рассказывает.

 Следующая коррекционная игра «Два барана», направленная на снятие невербальной агрессии.

После завершения рисунков предлагается аудитории поменяться бланками, оценить друг друга (и в скобках написать - кто именно производил оценивание).

Затем преподавательи группа «экспертов» - студентов, играющих роль детей – оценивают, насколько правильно группа студентов справилась с предложенными им ранее индивидуальными заданиями.

Психолог рассказывает об особенностях каждого ребенка и их семейной ситуации: (его характерные особенности, диагностики, коррекционного воздействия и консультирования). Студенты при этом характеризуют замкнутого, гиперактивного и агрессивного ребенка.

Преподавательзадает вопросы студентам о том, по каким признакам они определили тип проблем ребенка (по внешнему виду, поведению, особенностям беседы с психологом, по рисунку, по описываемой психологом особенности семейной ситуации и поведении ребенка) и о том, какой именно тип отношения родителей к конкретному ребенку имеет место. Обращает внимание студентов на незамеченные ими особенности.

Преподавательобращает внимание студентов на ключевые слова и выражения, используемые на данном занятии, при этом на экране демонстрируются эти основные понятия и термины.

Дальше идет демонстрация слайдов. На них дается характеристика каждого типа проблем у детей, продемонстрированных в сыгранных ролях:

* Внешние проявления:
* Сопутствующие проблемы:
* Причины возникновения:
* Правила работы с тревожными, гиперактивными и агрессивными детьми.

В заключении знакомит аудиторию с литературой, использованной в данном занятии, связанной с диагностикой и характеристикой детей данного типа, а также коротко характеризует новые литературные источники, связанные с диагностикой, коррекцией и консультированием детей с различными психологическими проблемами.

Студентам демонстрируется раздаточный материал, которым можно пользоваться в практической работе:

* + - Карты – характеристики на каждую анализируемую в ходе занятия группу детей;
		- Рекомендации по работе с детьми и консультации для родителей.

Рефлексия.Каждый из группы студентов, присутствующих на занятии – по кругу, высказывается о своих впечатлениях, мыслях, возникших во время проведенного занятия, оценивает то, что увидел, понял, в чем убедился.

**Приложение: Образец раздаточного бланка для студентов**

Ф.И. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.Определите роли персонажа и их признаки

**(I)** Первый ребенок – Магомедова Карина.

1 роль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Признаки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Стиль отношения к данному ребенку родителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**(II)** Второй ребенок: Рамазанова Дженнет.

1 роль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Признаки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Стиль отношения к данному ребенку родителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**(III)** Третий ребенок: Магомедов Шамхал.

1 роль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Признаки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Стиль отношения к данному ребенку родителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**(VI)** Роль психолога выполняет Пахаева Надия

2. Оцените (по 10-балльной шкале) – как, по вашему мнению, справились с ролями:

1 ребенок \_\_\_\_\_\_\_\_\_(б)

2 ребенок \_\_\_\_\_\_\_\_\_(б)

3 ребенок \_\_\_\_\_\_\_\_\_(б)

Психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_(б)

**Рекомендации к использованию**

**1.** Данное занятие проводится в рамках лабораторного практикума.

2. Успех работы по этой технологии зависит как от понимания студентами методики психологического сопровождения, так и от заинтересованности в раскрытии своих профессиональных возможностей.

3. В ходе импровизации можно в оптимальной форме проявлять и наблюдать процесс взаимодействия специалиста с ребенком.

4.Привлечение студентов к выполнению функций экспертов позволяет формировать у них оценочные компетенции.

5. Продуктивность технологии обеспечивается и полным доверием студентам и самостоятельности принимаемых им решений.

 2.6 Учебная технология «Three-learning» ( три-обучение)

Актуальность технологии. В идеологию новых образовательных стандартов заложен принцип формирования различных компетенций учащихся, студентов. В связи с этим становятся актуальными сочетания различных технологий работы обучающихся на учебном занятии. Одним из таких продуктивных сочетаний технологий автор представляет технологию «Three-learning»( три-обучение)

**Цель технологии:** повысить активное участие студентов в осмыслении учебного материала через самопрезентацию и диалог в дебатах.

**Новая идея:** включение студентов во взаимодействие через самопрезентацию, дебаты и эстафету позволит значительно повысить понимание учебного материала.

Методологические основания. Поскольку в комплексе методов технологии используются проекты студентов, дебаты и эстафета как форму контроля качества, исходные позиции определены в теории проектного обучения и интерактивности учебного познания. Характер учебного познания ориентирован на разные способы понимания знаний и противоречия учебного познания.

 Несомненными плюсами авторской разработки являются ее простота и универсальность. Она может быть использована даже при отсутствии специальных технических средств (ноутбука и мультимедиа-проектора).

 Оборудование, учебно-технические средства. На занятии используются: план семинарского занятия, разработанный преподавателем, мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, слайды, подготовленные с использованием Microsoft Power Point, учебная доска.

 Подробное описание процедур методических и учебных действий.

В основе предложенной автором методики с использованием обучающей инновационной технологии «Three-learning» лежит гармоничное сочетание трех различных интерактивных методов обучения - «говорящей эстафеты», презентации студенческих работ
и дебатов. Использование указанных методов в комплексе позволяет преподавателю получить представление об уровне подготовленности студентов к занятию в трех различных аспектах.

Занятие состоит из следующих основных этапов:

1. Организационный момент - проверка готовности проектов студентов и аудитории к занятию (Студенты на предыдущем занятии получили темы проектных заданий по изученному материалу и инструкции к проектам).
2. Мотивация - оглашение темы занятия, оценка ее значимости для изучения дисциплины в будущей профессиональной деятельности, освещение целей и порядка проведения занятия.
3. Презентация и защита проектов. В процессе подготовки к занятию группам студентов даются задания, предполагающие поиск, отбор, анализ и обобщение информации по заданной теме. Результаты такой деятельности представляются студентами на занятии в форме презентации своих проектов. После того, как учащиеся представят результаты своих работ, участники семинара задают им вопросы, позволяющие уточнить их позиции.

 На основе выдвинутых в проектах студентов аргументов выделяются две противоречивые позиции для организации дебатов. Студенты по добровольному волеизъявлению (можно предложить и позицию центристов с компромиссным мнением). Делятся на команды. Смысл дебатов - склонить участников семинара к своей точке зрения, убедить их в своей правоте. Этого добиваются путем представления аргументов в пользу своей точки зрения и выдвижения контраргументов и высказываний участников. Дебаты - это спор по правилам, командный спор, когда свое мнение отстаивается не за счет громкого голоса, а умения правильной, убедительной речи и четкой аргументации своей позиции.

4. Краткое описание хода дебатов. Ознакомление студентов с правилами участия в дебатах. Каждый из участников группы выполняет свою роль – спикера и защитника позиции команды. Специально выбранные эксперты (в количестве 2-3 человек) оценивают выступления команд по итогам дебатов и объявляют победителей. Преподаватель ставит последовательно выделенные в проектах студентов тезисы для обсуждения. Каждая команда самостоятельно определяет свою позицию, оглашает ее и после идет перекрестное обсуждение (дебаты).

 Экспертами и преподавателем подводятся итоги по содержанию обсужденной темы и оценка позиций команд и отдельных участников дискуссии.

5. Следующим этапом технологии является "горящая эстафета". Для проверки качества усвоения студентами изученного материала используется третий компонент технологии – говорящая эстафета. В ней студенты ставят вопросы друг другу по цепочке. Вопросы. Начинает цепочку преподаватель и предлагает перечень вопросов. Дальше каждый ответивший на вопрос называет любого из остальных студентов и задает ему один из перечня вопросов. Цепочка продолжается пока не будут выявлены знания студентов по всем вопросам

 В конце занятия преподаватель оценивает работу студентов по рейтинговой системе с учетом требований: инициативность, оригинальность мыслей, аргументированность мнений, оперативность при ответах на вопросы эстафеты, способность увидеть противоречия, наличие в проектах противоречивых мнений или разных способов понимания, объяснения мира и корректность в межличностном общении.

 Синтез проектов, дебатов и говорящей эстафеты развивает у студентов умения формирования и отстаивания своей позиции,
терпимость к различным взглядам, навыки публичного выступления и
умение вести диалог,укрепляет командный дух и лидерские качества, логическое и критическое мышление. Во время дебатов мотивация студентов обеспечивается за счет состязательности, удовлетворения потребности в самоутверждении.

 **Рекомендации к использованию**

1. Для успешного проведения занятий с использованием трех различных интерактивных методов преподавателю необходимо обеспечить достаточную мотивацию студентов.

2. Присутствующие на занятии студенты должны быть психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы.

3. Эффективность проведения дебатов зависит от таких факторов, как хорошая подготовка студентов по теме семинара, активная их позиция и речемыслительный потенциал.

4. Преподаватель должен стараться равномерно сочетать взаимоисключающий спор, взаимодополняющий диалог, свои комментарии и мнению экспертной группы.

 5. Предложенная технология способствует уравнению возможности всех обучаемых, раскрытию их творческого потенциала, привитию им креативности, воспитанию в них инициативности, активной жизненной позиции.

 **2.7 Технология бинарного учебного занятия в вузе**

 урока по английскому языку и международной торговле **«Franchising. Advantages and disadvantages.»**

**Актуальность технологии.** Подготовка специалиста в современном вузе должна быть ориентирована на его деятельность в различных общественных условиях, в разных регионах и странах, а также требует познаний и способностей общения на иностранных языках. Такую подготовку студентов продуктивно можно обеспечить на междисциплинарных формах обучения. В таком аспекте актуальна проблема разработки и использования бинарных образовательных технологий.

 **Основные задачи технологии:** Совершенствование навыков чтения английского текста. Соединение дисциплин международная торговля и английский язык показывают связь между предметами.

 **Образовательные:** обобщить изученный материал по теме «Franchising»;стимулировать познавательный интерес обучающихся к международной торговле, а именно, к франчайзингу, как одному из способов развития бизнеса и сокращения коммерческих рисков;формировать коммуникативные, регулятивные, познавательные и личностные универсальные учебные действия.

 **Развивающие:** способствовать овладению навыками самостоятельной исследовательской деятельностью (участие в дискуссии, мозговом штурме; ролевой игре);развитие творческой активности обучающихся.

 **Воспитательные:** воспитание культуры взаимоотношений при групповой работе**,** воспитание ответственного отношения к учебной деятельности, культуре мышления и речи.

 **Методическая цель:** показать технологию бинарного учебного занятия..

 **Учебные средства:** компьютерный класс;проектор;дидактический материал для групповой работы;Интернет-ресурсы;наглядность (крылатые выражения, раздаточный материал)

 **Teacher 1(English)**: Good afternoon! Nice to meet you, dear girls, our colleagues. The topic of our lesson is “Franchising. Advantages and disadvantages”. Our lesson is not a traditional one. It is a binary International trade and English lesson. At our lesson we shall revise everything we know about International trade and the English within the framework of the unit “Franchising”. So, today you are supposed to demonstrate all your knowledge of the mentioned subjects.

Look at the blackboard. Here is the slogan that provides us with the general idea of the topic of our discussion today. Let’s see to weather it’s true or not.

(Добрый день! Рада видеть вас. Темой нашего занятия явл. «Франчайзинг. Преимущества и недостатки». наш урок сегодня необычный. Это бинарный урок по международной торговле и английскому языку. На нашем занятии мы повторим все, что мы знаем о международной торговле и по английскому языку в рамках темы «Франшиза». И так вы сегодня должны продемонстрировать ваши знания по вышеупомянутым предметам. Посмотрите на доску. Вы видите лозунг «У вас свой собственный бизнес, но вы в нем не один», который раскрывает основную идею нашего занятия. Давайте проследим, так ли это?)

**“YOU ARE IN BUSINESS FOR YOURSELF BUT NOT BY YOURSELF”**

 **2. T1:** Well, girl let’s start with listening activity. It’s a bit giving us a general idea of franchising and, further, you are supposed to discuss the information in the form of a polylogue. **(Listening activity 1)** (Итак, девочки давайте начнем с аудирования. Послушайте текст, который предоставляет вам основы франчайзинга, позже вы должны будете обсудить эту информацию в форме полилога)

 **3. Актуализация знаний**

**Teacher 1**: Well what does the word ‘Franchising” mean? What is the etymology of the word? (Какова этимология слова франчайзинг?)

(Sts give different notions from the read texts) e.g. « Franchising » came from the old French franc (свободный), then in the late French — franchir (освобождать), and later in the English , in which it means «the right to do smth», and that right was presented to smb, for instance the right to vote. And later the word “franchise”: as the type of business activity, when the company obtains the right to operate a business using a well-established company.)

**T1:** Now girls let’s revise the terms and word-combinations on the topic of our class. So you are to choose a card with a term and give its definition (Давайте повторим термины по теме(студенты берут карточки с терминами и дают им дефиниции))

**Franchising** (a business system in which a company (or franchisor) sells an individual the right to operate a business using the franchisor’s established system or format)

**Franchisor**(a large business who supplies a franchisee with products or services for sale to the public)

**Franchisee** (an individual who pays royalties to the franchising company for its brand)

**Royalty or management service fee** (a percentage of profits and turnover)

Challeng**e**(a difficult but exciting thing to do)

Established company(a well-known and succeeding company)

**Franchise fee or front end fee** (the cost of the franchise license and the ongoing percentage that the franchise takes either monthly or quarterly)

***Franchise agreement*** (restrictions on how you can run the business or a set way of doing business according to which the franchise owner is told how to run his business, how to lay out his location, how to train his employees and so on)

**Operations manual**(that contains all the information that the franchisee needs to run his or her business)

**T1:** Now, let’s complete the sentences using the revised words. Make any changes necessary (retail, outlets, franchise, royalty, promote, set up, capital, boom, distribute)

**Complete the sentences using the revised words. Make any changes necessary**

(заполните пропуски в предложениях терминами и переведите предложения)

(promote, capital, set up, outlets, franchise, boom, distribute, retail, royalty,)

1. Franchised businesses are very common in the …. trade.
2. Many fast-food … are run as franchises.
3. You must pay a lot of money to buy the … of a big hotel.
4. The annual … which a franchisee pays is usually a percentage of profits and turnover.
5. Many companies decide to … their goods by offering franchises to investors.
6. It’s wise to get advice before you … a business.
7. Franchises appeal mostly to people who have limited … to invest in business.
8. In recent years fast-food businesses have become popular in Britain. No one knows how long … will continue.
9. Franchising companies generally spend a lot of money to … their goods.

**4. T1:** Well, girls, do you remember that you were to discuss the information we’ve covered in the form of a polylogue. You are welcome. (discussion)

(студентам предлагается обсудить все, что они прослушали в форме полилога)

**5. Teacher 2 (International trade):** Buying a franchise is a life-changing experience. How to set up your franchise business or what can you say about franchise buying process? It’s a big decision, purchasing a franchise, so you’ll need to give some serious thought to a few key areas. (Now that you have chosen the franchise you would like to buy, you need to make sure you **review all the agreements and understand all the responsibilities** you are about to take on…..)

(Преподаватель по межд.торговле обсуждает со студентами процедуру пробретения франшизы)

**6. T.2:** But what is the state of things with franchising in Russia?Well, girls, who was to prepare some information about franchising in Russia. You are welcome Aishat. (Но как обстоит дело с франчайзингом в России.Одна из студенток готовила мини проект об этом и предлагает эту информацию у доски)

**(FRANCHISING IN RUSSIA** Russia is becoming more attentive to the concerns of investors. A rather difficult economic situation in most countries of the world has affected all aspects of business including the franchising industry…)

**7. T.1:** Now girls let’s watch a video about the procedures of setting up a franchise business. Be attentive, maybe there is some additional information provided. Moreover you are to have a role play later. (**Video 1)**

(Предлагается видео ролик, в котором представлена информация о процедуре приобретения франшизы. Студенты предупреждены о наличии дополнительной информации на видео.)

**8. T.2:** Now let’s have a role play that you were to prepare. The situation was the following - you are partners of a well doing fast food business and you are planning to expand. Consider franchising as one of the appropriate ways for that. Discuss the steps you may take. Please, girls, do make the best of the information you’ve got previously and that of the situation with franchising in Russia particularly.(преподаватель по мир.торговле предлагает ролевую игру, которую студенты должны были подготовить дома: суть игры в том, что топ менеджеры и инвесторы фирмы «Шелт», занимающейся обеспечением фитнес оборудование местных потребителей, обсуждают способы расширения бизнеса и приходят к выводу купить франшизу у известной московской компании)

**(**Разыгрывается ролевая игра: партнеры обсуждают пути расширения бизнеса, а именно приобретение франшизы известной компании**)**

**9. T.1:** Well, we’ve talked a lot about franchising. Thus, buying a franchise can be a quick way to set up your own business without starting from scratch. But there are also a number of drawbacks. And as well as any other thing in the world franchising has its pros and cons. Let’s get divided into those who are for and against it. What are your arguments? Give your grounds, please.(Мы сегодня много говорили о франчайзинге….Наравне с преимуществами здесь имеются и недостатки. Давайте разделимся на две группы- за и против )

(Метод мозгового штурма: студенты обсуждают преимущества и недостатки франчайзинга, преподаватель делает краткие записи на доске)

**10. T.1:** Now, let’s watch two bits of video confirming your points of views.

**(video 2** and **3)**

(сейчас предлагаю вам посмотреть два видео ролика с преимуществами и недостатками франчайзинга)

**11. T.1**: Now, let’s summarize our talk about advantages and disadvantages of franchising? (Две студентки обобщают плюсы и минусы франчайзинга)

Well, girls, how can you assess the slogan on the blackboard, does it provide us with the general idea of franchising? (one of the students does that)

(А сейчас я предлагаю вернуться к лозунге предложенном вам в начале занятия на доске. Кто желает дать оценку лозунгу в смысле раскрытия темы нашего занятия(одна из студенток выполняет это задание))

**12. Итоги технологии**

**T.1:** Thank you, girls you’ve done a pretty good job today. And we are sure, armed with that knowledge about franchising you’ll be able to make a good start for your own business in the nearest future. Thank you, our colleagues, for your attention as well. (Спасибо, девочки, вы проделали большую работу сегодня. И мы уверены, что овладев знаниями о франчайзинге, вы сможете успешно начать свой бизнес в ближайшее время. Спасибо, коллеги за то, что были с нами).

Использование предлагаемой технологии предусматривает:

1. Демонстрацию более широкого поля проявления изучаемых понятий, тем или явлений в соединении дисциплин международная торговля и английский язык;

2. Связь смежных дисциплин в гармоничном их сочетании при изучении одного понятия, темы или явления;

3. Тщательный отбор дидактического материала для формирования несвязанных фрагментов в целостные представления у студентов;

4. Формирование навыков использования иностранного языка в целях профессионального общения;

5. Ориентацию студентов на целесообразное применение теоретических знаний на практике, в конкретных жизненных, профессиональных и научных ситуациях;

6. Создание благоприятных условий для развития самых разных интеллектуальных умений обучаемых;

7. Повышение потенциала студентов, связанного с осмыслением и нахождением причинно-следственных связей, с развитием логики мышления, коммуникативных способностей.

 **2.8 Учебная технология «блиц-опрос»**

 **Актуальность технологии.** В условиях нарастающего объёма информации необходимым становится обретение студентами навыков оперативного мышления, восприятия и применения полученных знаний в повседневной практике. В этих условиях огромную методологическую роль играют специфические занятия направленные не только на проведение типового занятия по освоению дидактических единиц, но и на получение конкретных навыков: исследовательских, обучающих и т.д. В рамках технологии мы предлагаем освоение студентами техники оперативного мышления, через активное использование на разных этапах подготовки студентов технологии блиц-опроса.

Автор технологии осознаёт невозможность использования данной техники как автономного феномена в образовательном процессе и потому предлагает его (технику блиц-опроса) адаптировать к образовательному процессу в высшей школе. Это становится возможным при понимании сути и предназначения любого по характеру и форме аудиторного занятия в сочетании с уже имеющимися методиками интерактивного обучения: «мозговой штурм», «ролевая игра» и т.д. Однако все эти методики направлены только лишь или на обучение новым знаниям, получение навыков профессионального характера. Мы же предлагаем синтезировать имеющиеся наработки Центра образовательных технологий ДГУ и приспособить их вокруг техники блиц-опроса, который позволяет оперативно выявлять качество усвоенного содержания образования и его влияния на оперативность и гибкость мыслительных процессов студентов.

 **Цель данной работы состоит в** формировании у студентов умений и оперативного мышления и выявление степени его соответствия общекультурным и профессиональным компетенциям специалиста.

 **Новая идея:** использование блиц-опросов на разных этапах обучения студентов позволит формировать оперативность мышления студентов и поможет им глубже понять сущность изучаемых знаний посредством сравнения вариативных ответов.

**Оборудование, учебно-технические средства**. На занятиях используются: план семинарских, лекционных занятий, разработанный преподавателем, подготавливаются специально систематизированные слайды с тематическими кейс-заданиями, мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, слайды, интерактивная доска.

**Методологические основания.** Основой технологии является ориентация студента на успех и конкурирующая основа взаимодействия.Данная методика базируется на различных психологических теориях и методиках, разработанных специалистами психологами и педагогами: «стратегия преодоления стрессовых ситуаций» С Хобфолла, закон Вебера-Фехнера, особенности разных теорий темпераментов (по Кречмеру и Шелдону), концепция личности З.Фрейда, А.Адлера, К.Юнга, Р.Кеттела, Дж.Келли, А.Маслоу, К.Роджерса и др. Работы указанных исследователей послужили базой для разработки авторской методики использования блиц-опросов на лекционных или семинарских занятиях.

**Подробное описание процедур методических и учебных действий.**

Современное образование являет собой сосредоточие не только теоретических, но и практических знаний и навыков, необходимых для успешной социализации личности. В основе предлагаемой нами технологии лежит гармоничное использование блиц-опроса на различных этапах семинарского или лекционного занятия: в водной части, на этапе закрепления нового материала и в заключительной, контрольной части аудиторного занятия. Использование указанного метода позволит преподавателю получить представление об уровне подготовленности студентов, оперативности мышления и овладение различными компетенциями, предусмотренными ФГОС.

**Технология состоит из следующих основных этапов**:

На этапе предварительной подготовки студенты прослушивают лекции, работают над лекционным материалом с использованием дополнительных источников, готовятся к блиц-опросу на разных этапах практического занятия. Преподаватель в это время в соответствии с содержанием темы готовит кейс-задания, информационные или проблемные воросы для блиц-опроса.

 На организационном этапе преподаватель знакомит аудиторию с правилами работы по новой технологии и требованиями к ответам студентов на блиц-опрос.

 На мотивационном этапе студентам сообщается цель занятия, значимость их участия в блиц-опросах как специалистов и как культурных людей, граждан страны.

 На начальном этапе технологии блиц-опрос имеет целью выявление состояния готовности студентов к занятию. Вопросы блиц-опроса должны отражать характерные свойства и связи изученных знаний, которые помогут выполнять кес-задания самостоятельно. Такие действия присущи и традиционным занятиям. Новым в нашей технологии является создание условий, требующих оперативности реакции в ограниченное время, сбор и сравнение разных вариантов возможных ответов на каждый вопрос.

 На следующем этапе идет презентация кейсовых заданий по содержанию изучаемой темы. Для этого формируются сами задания, группы по их выполнению и эксперты для оценки. Оглашаются также инструкции к выполнению кейс-заданий, требования к представлению результатов.

 Основным этапом технологии является самостоятельное групповое выполнение кейсов студентами. При этом блиц-опрос возникает несколько раз: в адресном распределении частей задания между участниками, в определении позиции каждого участника, в сравнении полученных результатов и их обобщении, а также при межгрупповом обсуждении результатов. На этом этапе возникают условия конкурентной борьбы, накала оперативности идей, возможности самопрезентации, видения роли каждого в общем деле.

 Блиц опрос на завершающем этапе имеет целью выявление качества усвоенных знаний и степени их влияния на те или иные общекультурные или профессиональное компетенции. Блиц-задания по содержанию и характеру должны быть ориентированы на эти критерии. Преподавателем подводятся итоги занятия по содержанию и степени продуктивности работы студентов и выставляются модульные баллы или оценки. При оценке работы студентов на блиц-опросе необходимо ориентироваться на требования стандартов к развитию оперативности мысли и действий студентов.

 Технология блиц-опрос позволяет мобилизовать следующие резервы оперативной работы студентов на занятиях:

 - направлять внимание на существенные черты изучаемых явлений;

 - допускать разное понимание одних и тех же явлений;

 - обеспечить открытость реакции на неожиданные вопросы;

 - развивать умения сравнивать разные мнения о знаниях;

 - формировать умения корректно формулировать и отстаивать свою позицию или критиковать иные мнения.

 **2.9 Технология «Мозговой штурм в поликультурных группах студентов»**

 **Актуальность технологии.** Переход экономики и социальных отношений людей на рыночные механизмы постепенно приводит к развитию среднего бизнеса, максимально ориентированного на текущие изменения рынка. В связи с этим небольшим фирмам приходится постоянного обновлять продукцию , которое требует работников способности выдвигать новые идеи и проекты. Такую оперативность специалистов позволяет выработать технология мозгового штурма. Мозговой штурм дает возможность объединить в процессе поиска решений очень разных людей; а если группе удается найти решение, то ее участники обычно становятся стойкими приверженцами его реализации. В настоящее время метод мозгового штурма может быть эффективно использован организациями для улучшения качества работы в командах.Особенно актуален такой способ проведения занятий в поликультурных группах студентов, отличающихся разным уровнем общей культуры, ментальности и уровня интеллектуальной подготовки. Основным преимуществом мозгового штурма является преодоление стереотипов мышления и коммуникативных барьеров, т.е. обеспечение процесса генерации идей, без их критического анализа и обсуждения. Успех проведения мозговой атаки основывается на принципе синергии и запрета остановки генерации идей субъективной оценкой.

 **Цель технологии:** формирование у студентов способности генерировать новые идеи и искать пути их реализации при командной работе.

 **Новая идея, лежащая в основе технологии.** Использование в профессиональной подготовке специалистов технологии мозгового штурма позволит готовить их условиям постоянно меняющихся условий рыночных отношений.

 **Методологическим основанием** мозгового штурма являются принципы синергетики, позволяющие на основе хаоса создавать порядок и стимулировать генерацию идей в общем деле.

 **Основные процедуры технологии.**

 В начале занятия объявляется тема занятия и обозначается ее актуальность и значимость в общем и профессиональном развитии студентов.

 После этого сообщается, что технологией занятия будет мозговой штурм и студенты знакомятся с правилами работы в условиях данной технологии (Желательно подготовить их заранее и выставить на плакате, доске или слайдах). При организации проведения «мозгового штурма» выбираем в каждой группе секретаря, чтобы фиксировать возникающие идеи (ключевыми словами, рисунками, условными знаками…). Необходимо называть авторов идей. Каждому участнику нужно иметь под рукой лист бумаги и ручку для записи ключевых слов или схемы, таблицы, который позволит не потерять свою новую идею во время прослушивания других предложений.

 Весьма плодотворным будет проведение «мозгового штурма» в поликультурных группах студентов, если непосредственно перед проведением мозговой атаки будет проведена разминка для мыслей в форме блиц-викторины, которая станет основанием для постановки проблем и поиска решений. Предшествующая мозговому штурму викторина позволит активизировать имеющиеся у студентов фоновые знания, углубить мыслительный процесс и самое главное, позволяет в полном объеме раскрыть интеллектуальный потенциал студентов, позволяя им чувствовать себя полноправными участниками учебного процесса.

Главным условием при проведении мозгового штурма в условиях поликультурной аудитории является готовность студентов к сотрудничеству и самопрезентации.

В «мозговом штурме» роль преподавателя сводится к наблюдению, стимулированию и корректировке новых идей. В зависимости от складывающейся атмосферы открытого диалога ему приходится корректировать направление разговора, если он видит, что мозговая атака отклонилась от общей цели занятия или захлебывается. Преподаватель не должен вмешиваться в обсуждение решений или критиковать предложения участников «штурма».

На первом этапе перед аудиторией ставится проблема, имеющая несколько возможных решений. Преподаватель задает их в форме противоречий или незавершенных идей. На этом этапе формируются команды – участники, готовые штурмовать предлагаемые идеи как внутри групп, так и в межгрупповой дискуссии.

Второй этап заключается в создании условий стимулирования и поддержки новых идей студентов. При этом обязательным условием является запрет на оценку и критику и принятие любой идеи, даже если она кажется бредовой.

 Особенно приветствуются необычные, оригинальные, даже абсурдные идеи;

 В поликультурных группах студентам нужно дать возможность выражать ментальные черты своего этноса по восприятию и оценке явлений мира.

На третьем этапе идет обработка, группировка, отбор и оценка идей. Каждая группа отбирает самые интересные решения и представляет их на общее обсуждение. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

 Четвертый этап мозгового штурма является дискуссионным, во время которого фильтрируют обсужденные идеи, отбираются более оригинальные и применяют их в решении поставленных проблем.

 На пятом этапе подводятся итоги с оценкой оригинальных идей, способности студентов в оценке продуктивных идей и оцениваются ответы студентов.

Примерный вариант технологии при изучении спецкурса «Обычное право народов Дагестана» по теме **«Преемственность институтов обычного права и их влияние на формирование правовой культуры народов Дагестана».**

 В начале занятия объявляется тема и правила работы студентов на мозговом штурме.

 После этого аудитория разбивается на небольшие группы (по 4-6человек) и их рассаживают за столы полукругом относительно доски: каждый ученик должен видеть и слышать всех участников. Работая в малых группах, студенты получают больше возможности активно участвовать в занятии, играть ведущие роли (вести дискуссию или выступать перед целым классом в качестве спикера, сообщающего групповое решение), учиться друг у друга, ценить различие точек зрения.

Участники поделены в зависимости от специфики и уровня культуры. То есть при создании групп учитывались такие факторы как: откуда студент (является он жителем Махачкалы или приехал из села, другого города, региона, где учился, общий уровень образованности и подготовки). Всем участникам нужно договориться выполнять общее правило: никакой критики, никаких оценок и замечаний на первом этапе, все идеи имеют «право на существование».

**Основной целью** занятия является обучения студентов практическим навыкам работы юриста, так как они основаны на принципе обучения на практике: студентам предоставляется возможность применить теорию — то, что они изучали на занятиях и по учебникам — на практике.

**Новой идеей**, положенной в основу технологии является возможность углубленного понимания научных знаний с их аналогами в традициях социальной жизни людей в поликультурной среде.

Первым этапом мозгового штурма является дефилирование студентами понятия «правовая культура народов Дагестана».

Учитывая, что вообще понятие «правовая культура» имеет более 200 формулировок и интерпретаций, то мнения студентов могут быть разными – от понимания правовой культуры как совокупности правовых памятников, до поведения в обыденной обстановке и следовании нормам права. Каждая точка зрения должна быть аргументирована. При этом каждая группа называет автора идеи (мысли) и приводит не менее 2 аргументов в поддержку своей точки зрения.

Далее занятие продолжится с деловой игры на тему «Судебный процесс по делу об убийстве на почве кровной мести».

На деловую игру отводится порядка 10 мин. Фабула дела заключается в том, что гр-н Н. убил гр-на М, укравшего его сестру с целью женитьбы. Через 4 месяца брат гр-на М. убил гр-на Н. из чувства кровной мести. В судебном процессе участвует 7 студентов.

После проведения деловой игры студентам предлагается назвать источники права и прокомментировать ситуацию исходя из каждого источника конкретно. Предварительно преподаватель отмечает, что в последние годы деформации правовой культуры способствовали актуализации архаичных институтов обычного права. Однако возврат к адатным формам и неправовым методам разрешения конфликтов является неоднозначным и оказывает большое влияние на формирование правовой культуры народов Дагестана. Подобные неправовые методы могут нести в себе как негативное (например, обычай кровной мести, похищение невесты), так и позитивное (например, процедура примирения - маслиат) содержание. Соответственно, необходимо искоренять отрицательное и культивировать положительное начало, имеющееся в нормативных традициях народов Дагестана.

Студенты должны назвать такие источники права как:

 Правовой обычай (обычное право), судебный (юридический) прецедент, правовая доктрина, священные книги — сакральные тексты, нормативный правовой акт, нормативный правовой договор (договор нормативного содержания), международно-правовые акты.

После того как эти источники будут полностью озвучены студентами и записаны в иерархическом порядке на доске, студентам предлагается найти решение казуса исходя конкретно из каждого названного источника.

Особую важность на сегодняшний день представляет первый источник, на котором будет сделан особый акцент в процессе мозгового штурма. Преподаватель отмечает, что обострение криминогенной ситуации в регионе повлекло за собой не только возврат к архаичным институтам обычного права (кровная месть, самосуд, коллективная ответственность общины), но и трансформацию их из правоохранительных в противоправные. Наиболее недопустимыми (в том числе и по шариату) являются кровная месть, самосуд, похищение (умыкание) невесты (во многом противоречащее современным правовым представлениям народов Дагестана). Отдельные обычаи, сохранившиеся у народов Дагестана, хотя и не являются преступными, но облегчают переход к преступным формам и являются деформациями правовой культуры народов Дагестана.

Особенностью формирования правовой культуры народов Дагестана является то, что ряд обычаев и традиций (фамильно-патрономические суды старейшин, брачный выкуп, ранние браки, денежная компенсация за причинение вреда здоровью без уголовного преследования) существуют фактически и являются социально приемлемыми. И формальное разрешение в законодательстве Республики Дагестан многих из институтов обычного права является выражением уважения к культуре и традициям народов Дагестана.

Далее студентам предлагается самим составить три списка обычаев по принципу:

* Позитивные;
* Негативные;
* Нейтральные.

Следующий этап мозгового штурма – внесение предложений об узаконении некоторых из этих норм обычного права. Однако, каждое предложение об узаконении должно носить четко обоснованный аргументированный характер. Как правило, именно в процессе аргументации и проявляется специфика поликультурного состава студентов.

Далее студентам предлагается рассмотреть уголовное дело по существу, исходя из норм обычного права, являющихся близкими им по факту к принадлежности к определенной национальности. Так, для аварцев это будет Кодекс Умма-хана Аварского, для даргинцев Постановления Рустем-хана, для потомков жителей свободных джамаатов по законам «Вольных обществ» и т.д.

Заключительным этапом является предоставленная каждой группе студентов возможность наглядной демонстрации на данную тему заданий, выполненных до занятия. Каждая группа представляет свое видение проблемы «Обычное право и его роль среди современных источников права». Такими наглядными материалами могут быть подготовленные заранее схемы, таблицы или презентации на заданную тему.

**Рекомендации:**

. Создать основы для толерантного взаимодействия студентов.

2. Классифицировать и пояснять проблему.

3. Избегать ограничений в формулировках.

4. Поощрять выдвижение разных идей (от весьма рациональных до эпатажных).

5. Осуществлять деструктирование идей, то есть оценку идей на реализуемость.

6. Преодолевать стереотипы мышления и коммуникативные барьеры

7. Обеспечить процесс генерации идей, без их критического анализа и обсуждения

8.Помнить о точке зрения всех участников мозгового штурма

 2.10 **Технология « Диалоговый семинар «ТОК-ШОУ»**

 **Актуальность технологии.** Модернизация образования в России осуществляется в направлении переноса акцентов с получения и применения знаний на размышления студентов над изучаемыми знаниями, выдвижение разных мнений и позиций студентов, сравнение и обсуждение разных мнений для более глубокого проникновения в сущность изучаемых знаний. Реализации таких задач профессионального образования способствуют диалоговые формы учебных занятий. Одним из таких интерактивных технологий является диалоговый семинар, проводимый аналогично ток-шоу.

 **Цель**:формирование профессиональных компетенций студентов в осмысленном анализе материала с помощью живого диалога в форме «синхронной реальности»;

 **Новая идея**: Диалоговое обсуждение разных позиций в оценке научных знаний, позволит формировать коммуникативную компетентность студентов.

 **Оборудование*:*** мультимедийный проектор, ноутбук, информационные слайды, видеоролики; две противоположные трибуны; индикаторные карточки.

 **Основные процедуры технологии**

 1. Вступительное слово преподавателя-ведущего, который информирует о форме занятия, о правилах ведения дискуссии (листочки с правилами и индикаторные карточки лежат на партах)

2**.**Представление участников ток-шоу: студентов и экспертов в лице известных профессоров в области изучаемой дисциплины.

 3. Объявление темы и обоснование ее актуальности и значимости. Это может сделать преподаватель. Но для этого можно предварительно провести интервью с разными аудиториями, ход которого можно записать на видеоролик или провести тест и огласить его результаты.

* Работа студентов проводится в форме презентации командами своей позиции по обсуждаемым вопросам темы. Для обсуждения темы команды занимают разные трибуны, напротив которых сидят их сторонники. (друг против друга установлены две кафедры, на каждой табличка с названием команды).

 Команды студентов выступают в роли аналитиков, представляющих разные подходы к изучаемым знаниям, динамике их развития и значимости в науке или социальной жизни людей.

 Ведущий-преподаватель ставит перед ними проблемные противоречивые вопросы для анализа и формирования своей позиции в их объяснении и оценке.

 Каждая команда публично анализирует проблему, обсуждают между собой и выставляют согласованную позицию, которую могут уточнять, критиковать или поддерживать остальные студенты.

 Для убедительности своей позиции команды могут строить импровизации исторических аналогов, казусов и невероятных историй или дискуссий ученых.

 Для уточнения степени осознанности и обоснованности позиций команд преподаватель может ввести в дискуссию неожиданные высказывания ученых об обсуждаемых проблемах.

 Для рефлексии и уточнения позиций команд непосредственно или опосредованно приводятся объективные мнения ученых-экспертов, привлеченных для оценки работы команд.

 Работу команд оценивают также и студенты, которые могут заработать баллы.

 В конце занятия проводится блиц-викторина на вопросы которой студенты отвечают поднятием карточки с надписью «да», «нет». Их ответы сравниваются с мнением ученых-экспертов. За участие в викторине каждый студент также получает монеты, за которыми стоят оценочные баллы.

 Результаты технологии оцениваются по степени проявления студентами:

 - осмысленного анализа смысла и хода развития научных знаний;

 - умений неординарно мыслить;

 - умений вести полемику;

 - умений выдвигать и отстаивать собственное мнение;

 - умений прослеживать ход и специфику научного поиска;

 - возникновение интерактивной образовательной среды

**Рекомендации**

 1.Использование такой технологии требует признания преподавателем и студентами наличия разных способов понимания и объяснения явлений природы и общества.

 2.Диалоговый семинар требует тщательной предварительной подготовки с обращением студентов к дополнительным источникам информации.

 3. Формирование команд для участия в диалоговом семинаре требует учета характера взаимоотношений студентов в группе и желательно провести на основе свободного выбора студентов.

 4. Важным элементом данной технологии являет приучение студентов к взаимной поддержке и корректной критике, которые должни привести к истине при разных мнениях.

 5. Диалоговый семинар используется для развития коммуникативной компетентности студентов, помогающим им и в открытом социальном общении.

 6. Использование студентов в качестве аналитикой научных знаний позволяет также формировать методологические компетенции студентов.

 **Пример одного варианта** диалогового семинара по лингвистике на тему: Зарождение и языкознания: античная или древнеиндийская традиция?

**ЦЕЛЬ**: формирование профессиональных (общелингвистических) компетенций студентов в вопросах возникновения и развития языковедческих традиций, осмысленного рассмотрения программного материала с помощью живого диалога, дискуссии в рамках «синхронной реальности»; использование формы ток-шоу как одного из видов диалоговой технологии.

**Оборудование:** мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, информационные слайды, видеоролики; две противоположные трибуны; индикаторные карточки, папирусный свиток.

**Основные процедуры технологии.**

1. Вступительное словопреподавателя-ведущего, который информирует о форме занятия, о правилах ведения дискуссии (листочки с правилами и индикаторные карточки лежат на партах). Представление участников ток-шоу: основные участники шоу студенты 5к.фил.фака, среди которых есть аналитики и критики; принимают участие через видеосвязь эксперт- лингвист, д.ф.н., проф., специалист по теоретической лингвистике Керим Рамазанович Керимов; эксперт-философ, д.философских наук, проф. Салих Шабанович Муслимов. (слайд с фото)

1. Объявление темы устно и на слайде.

2. Обоснование актуальности обсуждаемой темы. К началу дискуссии (видеоролик 4) интервью со студентами факультета, которое записали сами студенты при подготовке кё семинару. Вопрос: Какая из древних языковых традиций легла в основу современного языкознания? Для обсуждения данной темы приглашены студенты-аналитики 5 курса РО Абдуллаева Белла и Алиева Сабина. Они всесторонне изучили этот вопрос , демонстрируют на видеоклипе процесс интервью, объявляют результаты/, анализируют их и высказывают свою позицию относительно актуальности обсуждаемой темы.

3. После этого две группы аналитиков, занеимающих разные позиции относительно развития языкознания занимают разные трибуны (друг против друга установлены две кафедры, на каждой табличка:1 – «Лингвистическая традиция Древней Индии»; 2 – «Древнегреческая лингвистическая традиция»).

 **Аналитик-Белла –** Я считаю (а для этого у меня есть весомые аргументы), что античная филологическая традиция (древнегреческая) сыграла решающую роль в создании условий для возникновения древнего языкового знания. Достаточно произнести имена Сократа, Платона, Аристотеля, известных древнегреческих мыслителей, которые, рассматривая философские проблемы, попутно ставили и старались решать языковедческие проблемы…

**Аналитик-Сабина – (слайд 5).** Я поддерживаю Беллу, потому что споры о смыслах имен и слов всегда вызывают интерес к культуре тех или иных народов.

**Аналитик-Белла –** Могу уточнить свою позицию тем, что главной темой споров древнегреческих философов было выявление характера связи, соответствия слова с обозначаемым им предметом. **Аналитик-Сабина -** Фюзеисты выражали веру в истинность речи, они считали, что предмет получает обозначение по природе и каждое слово – есть суть самой вещи.

**Аналитик-Белла –** Тезеисты, наоборот, были сторонниками именований по установлению, по соглашению людей.
В ходе этих споров формулировались и первые лингвистические наблюдения. Этот спор описан Платоном в его знаменитом диалоге «Кратил».

**Преподаватель –** Давайте на миг присоединимся к указанному диалогу, студенты подготовили фрагмент из платоновского «Кратила», увидим о чем и как спорили мыслители в Древней Греции. (Постановка фрагмента импровизации диалога Платона «Кратил»).

**Аналитик-Сабина** – Эти споры не привели ученых к какому-либо результату, хотя способствовали появлению первых гипотез и теорий в лингвистике...

**Аналитик-Белла –** Я знаю, что основоположником античной языковедческой традиции был Аристотель (387—322 до н.э.).

**Аналитик-Зулейха**(с места) – В филологических источниках действительно Аристотеля называют основоположником лингвистики. Но я считаю, что это вопрос спорный.

**Аналитик-Белла** – Можно, давайте разберемся. Внимание на экран! (Видеосюжет об Аристотеле)

**Аналитик-Белла –** Аристотель многое сделал для развития знаний о языке, внес значительный вклад в создание лингвистических традиций, например в «Поэтике» впервые он…

**Аналитик-Зулейха** (с места) – Если говорить о звуковой стороне языка, то именно древнеиндийские фонетисты впервые классифицировали звуки санскрита!

Пауза. Преподаватель показывает папирусный свиток

**Преподаватель**– Что это у меня в руках?

**Студенты** (с места) – Папирус, папирусный свиток!

**Преподаватель** – На этом свитке записано имя древнегреческого мыслителя, который жил в III веке до н.э. и возглавлял философскую школу стоиков. Он был родоначальником научной школы и призывал раскрывать этимон слов. Именно он впервые предложили термин «часть речи», который закрепился в языкознании.

Кто же этот мыслитель, чье имя должно быть здесь?

**Студенты – Аристотель… Платон.. Аристарх… Хрисипп!**

Свиток открывается и все видят, что на нем написано «Хрисипп и школа стоиков*»*

**Преподаватель** – Чего добился Хрисипп в языкознании, почему его имя закрепилось в истории?

**Студенты** (с мест) – Разрозненные данные о нем и школе стоиков (Видеоклип о стоиках).

**Аналитик-Сабина -** Можно я дополню. После Аристотеля философская школа стоиков во главе с Хрисиппом многое сделала для развития лингвистической традиции…

**Вопрос Зулейхи:** Но ведь согласитесь, рассуждения в трудах греческих мыслителей не были собственно лингвистическими? Они были философскими?! Разве можно считать, что языкознание как наука начала свое движение еще в работах философов?

**Эксперт Сабина –** Извините, но я не согласна, древнегреческие учения были разносторонними, экликтическими, они касались как философских, исторических, логических вопросов, так и попутно решали языковедческие проблемы.

**Преподаватель –** А как вы считаете, ребята? Можно считать философов языковедами или это ошибочное мнение?

**Студенты – (** высказывают разные мнения).

**Преподаватель –** Давайте попросим нашего эксперта-философарассудить нас ( На слайде показывают авторитетное мнение ученого-философа, доктора философских наукМуслимов С.Ш.).

**Аналитик-Белла** – На этом древнегреческая традиция не завершается. Собственно грамматические труды появились позже, в период поздней античности в Александрии. Этот период античного языкознания так и называется - александрийский. Внимание на экран! (Киносюжет «Тайны александрийской библиотеки»)

**Аналитик-Сабина** – Я хочу сказать несколько слов о хранителе Александрийской библиотеки, выдающемся греческом филологе,– Аристархе Самофракийском…

 **Аналитик-Белла –** Учениками Аристарха были Дионисий Фракийский и Аполлоний Дискол (Показывают на слайде).

**Преподаватель –** А кто еще считает, что эти ученые сыграли важную роль в зарождении языкознания и почему? (вопрос к аудитории)

**Ума –** Можно я скажу…(о Дионисии Фракийце)

**Динара –** Я читала, что Аполлоний Дискол…

**Преподаватель –** На самом деле, труды этих ученых стали образцами для последующих исследований языков, характеризуя античную лингвистическую традицию.

**Преподаватель** – Давайте подведем черту под всем сказанным и показанным первой группой аналитиков: (студенты на местах).

Внимание на экран: контрольный вопрос эксперта-лингвиста д.ф.н., проф. К.Р.Керимова: Какие причины вызвали интерес к исследованию языка в Древней Греции в разные периоды?

Отвечает студентка с места и комментирует.

**Преподаватель –** Обратимся к теме сегодняшнего разговора. Мы обсуждаем вопрос: какая древняя лингвистическая традиция сыграла значительную роль в зарождении языкознания. Спасибо первой паре аналитиков, приглашаем на импровизированную сцену вторую группу аналитиков Зулейху Абдулкадирову и Малику Гасайниеву, представляющих древнеиндийскую традицию (Просмотр видеосюжета «Веды»).

В дискуссию вступает другая группа участников, которые считают колыбелью языкознания Древнюю Индию.

**Аналитик-Зуля** – Мы с Маликой считаем, что колыбелью языкознания является именно Древняя Индия. Академик Алпатов В.М. в монографии «История лингвистических учений» так и пишет «Исторически первой из традиций была индийская» (стр.19).

**Аналитик-Малика** - Мы занимаем такую же позицию. Ученые считают, что в отличие от европейской традиции в Древней Индии не было хронологий и летописей, свидетельствующих о точном времени написания текстов, которые по традиции передавались из уст в уста.

**Аналитик-Зуля** комментирует сюжет на слайде «Лингвистическая традиция Древней Индии»

**Преподаватель -** Молодец, Зулейха, хороший материал привлекла для подтверждения.

**Аналитик-Малика** – Я хочу рассказать о величайшем труде, грамматике Панини, о котором европейцы узнали только в 19 веке (на слайде показана значимость достижений Панини).

**Преподаватель –** извини, пожалуйста, Малика, я тебя остановлю. Ты сказала, что древние индийцы добились существенных успехов в изучении звуков речи и их классификации на основе артикуляторных признаков, у нас есть уникальная возможность прослушать, как на самом деле звучали веды, в исполнении брахманов с русским переводом. (Прошу внимание на экран, слайд с сюжетом «Иша Упаниша»).

**Аналитик-Малика** – Я хочу еще дополнить…

**Преподаватель** – Весомые аргументы представили нам аналитики второй группы. Есть какие-нибудь дополнения или уточнения?

**Гаджиева Патя (на месте)** – Мне кажется, надо было упомянуть здесь и известного индийского ученого Катьяна (IIIв. до н.э.). Ведь не только Яска и Панини что-то сделали в древний период на заре языкознания. Известный индийский грамматик. Он жил, несомненно, после Панини, к труду которого написал комментарий. Он также является автором одной из ведийских сутр. Существует ряд легенд: еще ребенком он отличался такой памятью и способностями, что мог наизусть повторить целую драму, виденную им в театре. Катьяна является также автором древнейшей грамматики священного языка пали.Говорят, что ему принадлежала идея исторического развития индийских языков.

**Студентка Асма –** Я могу назвать еще имя **Патанджали...**

**Аналитик-Малика –** Это создатель сутры и философии йоги? Он же не языковед.

**Студентка –** Нет, был другой Патанджали (II-I вв. до н.э.). Я, правда, немного знаю о нем, но пишут, что он являлся комментатором труда Панини, разработал тщательно дополнения к грамматике Панини. Пишут, что Патанджали занимался исследованием индийских диалектов.

**Преподаватель –** Хорошо, давайте подытожим все сказанное, увиденное, услышанное сегодня. На какой вопрос нам надо было ответить, и как же мы будем отвечать: лингвистическая мысль Древней Индии или все же Древней Греции? Как разрешить наш спор? (Несколько студентов с мест высказывают свою точку зрения и аргументы)

Реплика с места – Так как это делали древнегреческие мыслители… интеллигентно.. Смех..

**Преподаватель –** Обратимся к мнению нашего эксперта- специалиста лингвистики (Слайд с авторитетным мнением профессора Керимова).

**Преподаватель –** Мы не можем отдать предпочтение ни одной из позиций, так как обе позиции верны и значительны. (Разговор ведущего с аудиторией о том, насколько в историческом процессе развития лингвистики были важны языковедческие традиции Древней Греции и Древней Индии. Как использовали достижения последующие поколения).

Таким образом, преподаватель подводит студентов к мысли о равноценности указанных традиций и их значительности для истории языкознания (Студенты формулируют вывод…).

**Преподаватель** - Обратимся к нашему экрану (На слайде символ диалога). Что мы видим в центре слайда? – рукопожатие, как символ миролюбия и согласия, которого так нам сейчас не хватает: аналитиков прошу принять позицию оппонентов, пожать руки, а секрет сегодняшнего диалога был заключен в маленькой детали: союз **или** на **и,** тогда и вопрос сменится на утверждение!!!

Все кто участвовал в викторине, получают разное количество «золотых» монет, достоинством 15 баллов.

 В конце занятия предлагается **блиц-викторина,** направленная на рефлексию результатов.

Все студенты берут в руки индикаторные знаки для ответа (зеленая карточка – да; красная – нет). Вопросы построены так, что ответы либо да, либо нет.

Отвечают только сигнальными картами, кто правильно ответит, получает монету. Правильность ответов оценивает эксперт-лингвист.

Всего шесть вопросов по теме: древнеиндийская и древнегреческая лингвистика. Каждый студент за свои ответы получает монету и оценочные баллы, соответствующие ее достоинству.

 В итоге преподаватель обобщает основные знания по теме и оценивает студентов в соответствии с модульно-рейтинговой системой оценки учебных достижений студентов.

 **2.11** **Технология " Проблемная лекция"** является одной их современных интерактивных средств мобилизации познавательных усилий студентов при изучении теоретических знаний.

 **Актуальность технологии.** Современная жизнь требует от специалистов способности решать проблемы, выдвигать и решать перспективные проекты и этому они должны учиться на этапе знакомства с динамикой открытия, развития и становления знаний. Соответственно в современном вузе актуальны не информативные, а проблемные лекции.

 **Цель**: Подготовка студентов к самостоятельному поиску информации, позволяющей аргументировать решение учебных и научных проблем.

 **Новая идея:** Раскрытие учебной темы через постановку проблем, с указанием источников информации и способов их решения позволит развивать у студентов умения самостоятельно решать проблемы.

 **Методологическими основаниями** технологии определены три динамические парадигмы развития наук: классическая, неклассическая и постнеклассическая. Поскольку образование в целом построена на научных знаниях, то изменения и способы развития науки и научных знаний, отбираемых в содержание образования, должны отражаться в процессе их изучения. Более благоприятной средой реализации такого замысла является учебная проблемная лекция.

 При подготовке материала к такой лекции необходимо изучать **характер учебного материала**, поскольку она подходит именно к темам, содержание которых имело в науке свою динамику решения проблем.

  **Средствами** к такой технологии можно использовать: структурно-логические схемы основного содержания темы, систему проблемных динамично связанных проблем, вспомогательные педагогические источники получения информации, к которым отсылаются студенты при самостоятельном решении поставленных проблем.

 Занятие начинается с представления и характеристики структурно-логической схемы содержания изучаемой темы. На схеме обозначаются основные знания с указанием динамических структурных связей между ними. Но знания там только названы, но не раскрыты.

 Каждое из обозначенных знаний имеет свою историю открытия, формулировку основных понятий, способов поиска и оформления результатов. Эти компоненты на проблемной лекции становятся проблемными вопросами.

 **Мастерство преподавателя** при этом состоит в умелом подборе интригующих аудиторию формулировкой и противоречивых вопросов. При этом проблемы можно ставить в разных ракурсах:

 - проблемы, естественно возникшие перед учеными на этапе их первичного решения, и отсылка студентов к историческим фактам и методике работы ученых при решении данных проблем.

 - проблемы, связанные с различными подходами к смыслу научных знаний или способов их изучения, которые можно выставить для сравнения и формулировки своего отношения, понимания и смысла;

 - проблемы, требующие динамику изменения и развития знаний в науке, требующие у студентов поиска этого пути в научных источниках;

 - проблемы, еще не получившие своего решения, но актуальные в современной науке и образовании, по которым студенты могут строить свои проекты;

 - проблемы, которые могут возникнуть у студентов в ходе знакомства с научными знаниями или способами их изучения и понимания, которые также могут стать предметом дискуссий и защиты проектов на семинарских занятиях.

 - проблемы, возникающие в связи с разночтениями, противоречиями, разным смыслом научных категорий и закономерностей с их обыденными представлениям в социальной практике.

 Как видно, некоторые из этих проблем могут найти свое решение на самом занятии, другие выходят на семинары, а остальные требуют продолжительных самостоятельных поисков студентов, результаты которых могут быть оценены в дополнительных баллах к рейтинговой оценке учебных достижений.

 В результате у студентов должны появиться разные материалы лекции. В них сочетаются научные формулировки; новые проблемы, решенные на занятии; проблемы, которые им понятны и не требуют дополнительного поиска; проблемы, вызвавшие новые мысли и идеи, которые могут стать темой творческих проектов. Такой конспект лекции можно назвать рабочим, индивидуальным и ориентирующим студента на самостоятельную работу. На такой лекции никто не может оставаться равнодушным и фиксирующим продиктованные мысли преподавателя. Здесь преподаватель путем системы подобранных взаимосвязанных проблем организует интерактивность студентов с учебным материалом, мобилизуя резервы их интеллектуальных способностей.

 **Примерный вариант технологии** по педагогике на тему " Воспитание личности в коллективе", раскрываемой на основе противоречий в теории и опыте А.С.Макаренко и отношений людей в современных рыночных условиях развития общества.

 В начале занятия преподаватель обосновывает актуальность темы и ставит проблему " В рыночных условиях каждый человек на основе собственной инициативы и усилий старается жить лучше. Нужен ли ему коллектив? Почему в Израиле до сих пор и притом успешно работают колхозы?"

 Идет обсуждение и обобщение разных мнений студентов, и выявляются преимущества коллективной жизни человека.

 Дается краткое сообщение из биографии и педагогической деятельности основателя теории и практики коллективного воспитания А.С.Макаренко, сопровождая его слайдами из его жизни и жизни организованных им колоний. И здесь ставится проблема, поставленная перед ним при назначении заведующим колонией " Нам нужен наш человек. Ты его сделай". А каков наш человек?

 Идет обсуждение этой проблемы в аудитории при оперативном руководстве преподавателя.

 Далее дается определение коллектива, сформулированное на основе признаков, выдвинутых как существенные характеристики коллектива.

 Каждый из шести признаков утверждается при обсуждении реальных отношений в школьных коллективах и на уровне их научного понимания.

 Для обоснования теории коллективного воспитания предлагаются принципы, выявленные А.С.Макаренко на основе собственного опыта и описанные в его книгах "Педагогическая поэма", "Флаги на башнях" и научных статьях. При этом поставлены проблемные ситуации, решение которых студенты должны найти в указанных источниках или в собственном варианте их понимания.

 1. Как можно объяснить принцип воспитания выявленный А.С. Макаренко "как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему?"

 2. Колонист Карабанов при обсуждении самоубийства Чобота сказал "тикайте отсюда, пока все не перевешаются". А.С.Макаренко на этой основе вывел принцип коллективного воспитания. Каков он?

 3." Силовые методы - самые результативные, но самые непонятные детям",- сказал А.С.Макаренко. На основе демонстрации его на поведении колониста Задорнова он вывел другой принцип коллективного воспитания. Каков он?

 4. Воспитание доверием А.С.Макаренко определил как принцип коллективного воспитания. Подтвердите это или по ситуациям в его опыте или собственного опыта.

 5." И руководить и подчиняться должен уметь человек", - говорил А.С.Макаренко. Какое это имеет отношение к коллективному воспитанию?

 6. На колониста Приходько никакого впечатления не произвела попытка А.С.Макаренко застрелиться. Аль-Газали считает, что некоторых людей только божественное озарение может исправить. В чем схожи мнения известных людей разных эпох?

 Первые пять проблем поставлены и остались для самостоятельного решения. Последняя была разрешена на основе современных условий поведения молодежи.

 По логике содержания дальше на основе анализа коллектива курса, и группы, в которых учатся сами студенты и на собственном понимании совместно выделяются четыре этапа развития коллектива и характеризуются основные признаки каждого этапа и функции организатора. Проблема определения состояния собственного коллектива остается для домашнего анализа.

 Далее поставлена проблема самостоятельного поиска преимуществ и негативных сторон коллективного воспитания в системе современного образования и воспитания.

 Подводя итоги, устанавливаются сроки решения поставленных проблем и формы отчетности по ним.

 В технологии «Проблемная лекция», построенной на материале темы «Воспитание личности в коллективе», развернута система взаимосвязанных проблем в динамике взаимоотношений в коллективе, описанных в Педагогической поэме А.С.Макаренко. В ней доказано, что проблемная лекция имеет свою область применения и больше подходит к учебному материалу, содержание или способы получения знаний которых имели динамику развития проблем и разных позиций ученых в их становлении и развитии. Удачный выбор темы по содержанию позволил сделать студентов соискателями причин и последствий различных форм взаимодействия детей в коллективе. Для этого проблемы ставились на основе признаков коллектива, динамики развития коллектива и принципов взаимодействия студентов по типу коллективного взаимодействия у А.С.Макаренко. Таким образом, студенты, разрешая педагогические ситуации, поставленные и разрешенные и не получившие объяснения в «Педагогической поэме» А.С.Макаренко, испытывали себя в них и заново, с позиций современной жизни объясняли их значимость и жизнеспособность.

 **2.12 Технология (кейс) метода при изучении новых знаний**

В идеологии новых образовательных стандартов запросы общества по подготовке мобильных работников заложены как подготовку студентов к тому, как оперативно реагировать и должным образом перерабатывать информацию. Но реализация такой подготовки специалистов обеспечивают технологии учебного процесса. Более продуктивными в обеспечении подготовки мобильного специалиста являются ситуативные (кейс) технологии.

 **Цель технологии:** достижение ситуативного сотрудничества в группах при изучении новых знаний с использованием известных знаний и вспомогательной информации.

 **Новая идея, положенная в основу технологии**

 Применение кейс–метода как условия изучения новых знаний позволит создавать в процессе обучения групповую солидарность, единство целей, состязательность и доказательность изучаемых знаний. Кейс представляет собой описание реальной или вымышленной ситуации, в которой может оказаться специалист. Выполнение кейса предполагает анализ студентами разных видов информации, выработка разных подходов к решению, поиск разных способов решения, обсуждение вариантов и выработку общей позиции группы, которому задан данный кейс.

 **Основные процедуры технологии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап работы | Действия преподавателя | Деятельность студентов |
| Подготовительный | * Разработка кейса
* Определение списка литературы, необходимой для изучения темы
* Составление сценария занятия
 | * Получение кейса.
* Изучение специальной и нормативной литературы.
* Самоподготовка.
 |
| Основная часть(на занятии) | * Обсуждение содержания кейсов.
* Организация групповой работы.
* Управление межгрупповой дискуссией.
 | * Выполнение заданий и нахождение решений кейсов.
* Презентация и отстаивание своего варианта решения задания.
* Формулирование своего уточненного решения.
 |
| Итоговый(после занятия) | * Обобщение результатов. Оценивание работы студентов.
 | * Завершение выполнения практической части задания.
 |

**Порядок (алгоритм) работы**

**Методика каждого этапа.**

1. Подготовка к занятию преподавателя и студентов:

На этапе подготовки преподавателя и студентов к занятию проводится логический отбор учебного материала, формулируются проблемы и составляются кейсы адекватно характеру изучаемого материала.

2. Самостоятельная работа групп с полученными кейсами, включающая: коллективное знакомство и распределение частей задания между участниками группы, штурм полученных идей, выдвижение и формулировка групповой позиции.

3.Выслушивание групповых позиций, сравнение их, обсуждение и согласование позиций с истинными знаниями и способами объяснения заданий кейса и выявленных из них знаний.

В технологии «Ситуативного метода в изучении новых знаний» используется практический материал, позволяющий получать новые знания собственными усилиями студентов. Реализация метода в таком качестве позволила расширить диапазон его применения на старших курсах как метода изучения новых знаний на основе известных по предмету и предметах, смежных с данным предметом. В ходе реализации технологии были разрешены пять предметных кейсов в малых группах с использованием мозгового штурма при их первичном решении. Работа малых групп над кейсами в конечном их обобщении привела к раскрытию темы в целом. Таким образом, студенты в ходе работы над кейсами, подготовленными заранее преподавателем, используя имеющиеся знания и опыт, приходят к пониманию новых знаний без их объяснения преподавателем. Интерактивность в такой технологии происходит на нескольких уровнях: в группах при выборе кейса, в работе малых групп при первичном анализе, обсуждении и решении кейсов, при подготовке ответственного за позицию группы, при межгрупповом обсуждении решений и диалоге разных позиций, при перекрестной оценке группами решений, при сравнении и обобщении решений групп в общую канву темы. Взаимодействие преподавателя со студентами происходит на уровне любопытного модератора.

**Рекомендации к использованию**

1. Установка на педагогическое сотворчество преподавателя и студентов

2. Повышение мотивации посредством самоуправления

3. Стимулирование креативности мышления при решения проблемных ситуаций

4. Создание условий для самореализации студента в минигруппе

5. Обращение особого внимания дискуссии и оппонированию

6. Стимулирование творческого подхода к принятию группового решения

 **2.13 Технология «Лекция с исследовательскими тренингами»**

 **Актуальность технологии.**  Модернизация высшего образования, преследующая цель приучения студентов к методикам и технологиям размышляющего обучения, пока не смола избавиться от классических форм организации обучения. Лекция как основная форма обучения в вузе пока остается информативной с фиксацией студентами основных научных положений, диктуемых преподавателем. В подготовке мобильного работника более затребованными практикой профессионального образования становятся лекции с исследовательскими заданиями для студентов, в результате выполнения которых они сами могут придти к формулировке изучаемых знаний.

  **Цель занятия:**  формирование способности студентов анализировать социально значимые проблемы и процессы через использование исследовательских тренингов.

 **Новая идея:** на лекционном занятии можно создавать условия, в которых каждый студент может тренировать себя или усвоить опыт других студентов в разных профессионально значимых тренингах.

 Согласно сценарию в ходе проведения занятия должна присутствовать чётко выраженная импровизация со стороны студентов. Обязательным условием успешности лекционного занятия является добровольность участия студентов в задаваемых преподавателем ситуаций.

 **Примерный вариант технологии** по социологии на тему: «Социологические исследования по оценке экологического состояния города Махачкалы».

 Группа студентов рассаживается за общий стол по кругу. Им обозначается тема лекции, её структурно-логическая схема, с помощью динамических слайдов. Объясняются цели лекции – получение навыков проведения социологического исследования, обретение первичного опыта. В ходе проведения занятия преподавателем задаётся следующая цепочка-алгоритм действий (Схема). Дальше к поиску каждого компонента изучаемого материала ставятся и разрешают адекватные ситуации.

Схема 1. Алгоритм исследования на занятии

Создание ситуации и объяснение алгоритмов действий для студентов, распределение с ролей между студентами

Анализ пройденного материала

Демонстрация слайда, на котором задаётся вербальное обозначение понятия, например «Контент-анализ»

Демонстрация слайда с видеоизображением или наглядной картинкой проводимого социологического исследования

Воспроизведение ситуации студентами

**Ситуация № 1.** Проведение разведывательного опроса.

 На слайдах демонстрируется конечный вариант проведения разведывательного исследования, преподаватель разъясняет алгоритм действий. Один студент набирает текст таблицы. Второй студент раздает 10 студентам чистые листы, а затем собирает ответы. Студенты смотрят на слайд и у себя помечают да или нет. Например: 1-да, 2- нет.

Вопросами по чистоте атмосферы в городе могут быть:

1. Считаете ли вы город Махачкалу замусоренным?
2. Довольны ли вы качеством городской питьевой воды?
3. Достаточное ли количество парков и скверов расположено в городе?
4. Испытываете ли вы удушливость в середине дня, находясь в центре города?
5. Достаточное ли количество урн и иных мест сбора мусора находится в городе?
6. Приходилось ли вам наблюдать разлив канализационных стоков в не дождливую погоду?
7. Считаете ли вы постройки города как соответствующие санитарным правилам и нормам?

Достаточное ли количество рекреационных зон в городе?

Далее оба подсчитывают и заносят в таблицу, выходящую на слайд. Идёт обсуждение результатов. На всё 5 минут.

**Ситуация № 2.** Открытое и закрытое анкетирование

 Показывается формуляр открытого, закрытого и смешанного анкетирования. Далее, студентам предлагается сформулировать тему социологического исследования и подобрать несколько вопросов к ней для открытой анкеты, а затем для закрытой анкеты.

 Тема 1: Предпочтения средств массовой информации дагестанцами.

1. Как вы относитесь к дагестанской журналистике?

Предлагаемые варианты: положительно, отрицательно, никак, затрудняюсь ответить.

1. Если бы вам предложили бесплатную подписку на одну газету, какую бы вы выбрали?

Предлагаемые варианты: «Новое Дело». «Черновик». «Свободная республика». «Новая газета».

 Тема 2. Значение физической культуры как вузовской дисциплины

1. Считаете ли Вы необходимым расширить спектр выбора спортивных секций в университете? Если «Да», то какие бы Вы добавили
2. Интересуетесь ли вы вашими показателями на уроке физкультуры, характеризующие уровень вашей физичес­кой подготовленности ? 1) Да. 2) Нет. 3) Иногда.

Тема 3. Молодежь и Интернет

Сколько времени в день в среднем вы проводите в сети? 1) 1-2 часа 2) 3-6 часов 3) более 6 часов 4) Свой вариант

 В конце преподаватель акцентирует внимание на различия в методиках и указывает на их положительные и отрицательные стороны.

**Ситуация 3.** Опрос-интервью

 Цель создать ситуацию проведения опроса – интервью на улице.

Преподаватель демонстрирует сначала слайд-текст, затем видеоизображение. Далее преподаватель предлагает проиграть данную ситуацию.

Студентам предлагаются те же самые вопросы, как и в ситуации № 1 для сравнения:

 1. Считаете ли вы город Махачкалу замусоренным?

 2. Довольны ли вы качеством городской питьевой воды?

 3. Достаточное ли количество парков и скверов расположено в городе?

 4. Испытываете ли вы удушливость в середине дня находясь в центре города?

 5. Достаточное ли количество урн и иных мест сбора мусора находится в городе?

 6. Приходилось ли вам наблюдать разлив канализационных стоков в не дождливую погоду?

 7. Считаете ли вы постройки города как соответствующие санитарным правилам и нормам?

1. Достаточное ли количество рекреационных зон в городе?

 В сцене могут участвовать 3-5 студентов. В результате студенты могут дать развёрнутый ответ, более полно высказать собственное мнение. Далее преподаватель обращает на это внимание. Ориентировочное время проведение 6-8 минут

**Ситуация 4.** «Фокус-группа»

 Группа садится за стол, и модератор ведёт беседу, периодически обращаясь к каждому из участников. И в этой ситуации проигрываются те же самые вопросы, но уже в другом качестве. Цель: дать возможность студентам понять качественные различия разных видов социологических исследований, для того, чтобы в будущем они могли выбирать оптимальный вариант. Для этого используются следующие вопросы:

 1.Считаете ли вы город Махачкалу замусоренным? Какая именно часть города, по-вашему, замусорена. Вы часто бываете на окраинах, и каждый раз видите мусор? А как, по-вашему, кто должен нести ответственность за это? В большей степени кто виноват, жители или работники ЖКХ?

 2.Довольны ли вы качеством городской питьевой воды? Вы вынуждены покупать воду или просто кипятите ее? Покупка воды охватывает существенную часть вашего бюджета? Вы не готовы выпить её сырой? А в какой части города, по-вашему, высокое качество воды? Вы готовы переехать из города в пригород в поисках лучшей воды? Можно использовать и другие вопросы.

**Ситуация 5.** Контент-анализ

 Совместно со студентами подбираются ключевые слова для анализа документа. В качестве примера была выбрана Программа Экологической партии России. Предлагаемые ключевые слова: политика, экология, здоровье, образование, наука, экономика, строительство, поддержка, государство, бизнес, молодёжь.

 В контент-анализе используются материалы периодической печати. Участвует 5-6 студентов по количеству ключевых слов. По степени отражения в документе каждого ключевого слова студенты путём компьютерного подсчёта проводят исследование.

**Ситуация 6.** Объекты социологических исследований

 Для этого студенты пытаются определить объект исследования – выборочную совокупность, оценку исходного состояния и предполагаемое направление исследования.

 **Подводя итоги**, необходимо обратить внимание на проявление следующих признаков исследовательских умений: степень овладение методикой, способность выбрать объект исследования, получение объективных характеристик выбранного объекта, способность получать новое знание, используя заданные способы действий.

Результативность технологии определяется по следующим критериям: абсолютная сосредоточенность внимания, понимание значимости научных методов, сопричастность к социальным событиям, компетентность в оценке социальных явлений, владение технологиями социального анализа и направленность целей на разные способы изучения социальных явлений.

**Рекомендации к использованию технологии**

1.Для проведения такого занятия преподавателю нужно в совершенстве владеть своим предметом и смежными областями знаний.

 2. Каждый эпизод лекции сопровождается просмотром динамично выдвигающейся многослойной структурой презентации, что показывает логику научного поиска.

3. Обращение студентов к визуальным образам, предложенным в трёх формах: текстовом, фото- и видеопоказ, позволяет демонстрировать разные способы обработки информации в поиске знаний.

4. Исследовательские задания преобразовывают лекцию в проблемный поиск, что значительно повышает интерес студентов и позволяет повышать осознанность изучаемых знаний.

 2.14 **Технология «Подиум дискуссия»**

 **Актуальность технологии**.

 Современное образованиенуждается в обсуждении новых смыслов, а смысл- это значение, которое каждый открывает для себя. Принципиальный пересмотр организации учебно-воспитательного процесса в вузе должен строиться так, как устроен мир, в виде "планетарной структуры", в которой каждый специалист должен быть готов к выбору, самоопределению, принятию решения, настойчивому доводению начатого дела до его полноценного завершения. Это способствует адаптации человека к изменяющейся инфраструктуре общества. Именно поэтому необходимо переходить к новой гуманитарной основе образования, связав области фундаментального и междисциплинарного знания через современные образовательные технологии. Решению таких задач профессионального образования способствует дискуссионные методы обучения. Целью наших поисков была разработка и реализация резервов «Подиум дискуссии» на активность и инициативу студентов на занятии.

 **Цель технологии.** Научить студентов вести дискуссию с ориентиром на противоречивые позиции при оценке знаний или выдвинутых в данной ситуации идей и гипотез.

 **Новая идея.** Моделирование предметно- содержательного и социально – психологического опыта участия в подиум-дискуссии позволит студентам лучше осмыслить теоретический материал и утвердить собственную позицию при его обсуждении.

 **Основные процедуры технологии**

 В начале занятия преподаватель объявляет тему и характеризует технологию, по которой студентам предстоит работать.

1 этап – подготовительный. При проведении дискуссии в учебном поиске предписано соблюдать ряд правил : 1) проблема дискуссии должна опираться на имеющиеся у участников знания, поэтому тема сообщается заранее, чтобы было время на подготовку; 2) спорный вопрос должен нести в себе существенные противоречия (дискуссия- спор по существу); 3) выступить должен каждый;4) в оппонировании важно умение искать аргументы, выстраивать цепь доводов; 5) в игре участвуют стороны с противоположными позициями, ведущий, независимые эксперты; 6) оценивается то, насколько хорошо сторона понимает обсуждаемые вопросы, стратегия ведения дискуссии оппонентами и аудиторией; 7) каждому из участников предоставляется возможность подвергать свои убеждения и установки испытанию, проверке; 8) каждый участник имеет право задать вопросы оппонентам, экспертам, а потом – «свободный микрофон» - подиум, чтобы высказать свое мнение; 9) итоги подводят независимые эксперты или преподаватель**.**

 **Методы и приемы интерактивного обучения**, выбранные для получения гарантированного результата во время проведения технологии подиум -дискуссия:

1. «Визитки». С целью создания благоприятной атмосферы на занятии у студентов к одежде прикреплены визитки-бейджи с их именами. Для студентов важно, чтобы педагог обращался к ним по имени, а не фамилии.
2. «Специальные роли во время обсуждения» - это стратегия технологии, поэтому роли должны быть у всех студентов. Выступая в разных ролях, занимая разные позиции, студенты отображают разные аспекты понимания, а это способствует определению своего отношения к конкретной ситуации. Все роли либо поддерживающие, либо опровергающие разные позиции.
3. «Ситуативные модели» - разыгрывание конкретной жизненной ситуации по ролям поможет студентам выработать собственное отношение к ней, приобрести опыт путем игры, содействует развитию навыков критического мышления, воспитанию находить и рассматривать альтернативные возможности действий. Созданные преподавателем ситуации, существующие в современной жизни , что позволяют студентам получить практический опыт в определении и прояснении идей, интересов и ценностей; приобрести навыки участия в деятельности и глубоко войти в проблему с целью понять ее изнутри.
4. Дискуссия в парах «Займи позицию» - обсуждение ситуации с диаметрально противоположных позиций с целью развития умений аргументировать собственную позицию. Рассматривая противоположные точки зрения по одной и той же ситуации, студенты знакомятся с альтернативными позициями, взглядами; прогнозируют, какие последствия будут иметь другая точка зрения для отдельных людей, учатся на практике отстаивать свою позицию.
5. Использование метода взаимообучения создает у студентов представление об общей картине понятий и фактов, повышает интерес к учебе, позволяет развивать навыки взаимодействия с другими студентами.
6. «Перефразирование» используется с целью проверки понимания между оппонентами и исключения неоднозначного толкования по одной и той же информации, например, «Я также считаю, что,…но…»; «Да, я согласна с тобой в этом, но…», «Ты имеешь в виду то, что…».

7.Дискуссия в парах «Да-нет». Преподаватель предлагает 3 утверждения, на которые есть больше, чем один обоснованный ответ. Обсуждение утверждений предусматривает разные его интерпретации, а не фантазии студентов. Прием обеспечивает активное мышление, способствует развитию критического мышления, умений высказываться, убеждать и вести дискуссию. Утверждения даются заранее, чтобы студенты определились с аргументированной позицией защиты. На занятии дается 1-2 минуты обменяться идеями, объединиться в пары, а после озвучить свои мысли перед группой. Оборудование: карточки «Да» и «Нет».

8.Ситуативное моделирование обсуждения в малой группе специалистов с заданными ролями с использованием приема «Шкала мнений». «Специалисты» из разных областей излагают лишь один аспект обсуждаемой ситуации, по очереди, по кругу предоставляют информацию. Ситуативное моделирование способствует обмену опытом, что позволяет проанализировать все аспекты ситуации и откорректировать возможные ошибки во время «шкалы мнений».

9.«Общий опрос». Изложение позиций и обсуждение мнений, отражающих точки зрения относительно заданной роли.

10.«Свободный микрофон»- цель дать возможность оценить содержание и деятельность на занятии, получить обратную связь, фиксирующие наиболее важные для студента моменты занятия. (Назови одним слово что понравилось на занятии : содержание, технология, собственная деятельность, атмосфера, результат, работа в группах, в парах, оценивание).

11. Итоги. Рефлексия - наиболее важная часть технологии, определяющая способность студентов к самопознанию, умению анализировать свои собственные действия. Проводится с целью выявления и осознания основных компонентов деятельности, систематизации и прояснения содержания проработанного материала.

 **Рекомендации к использованию**

 1. Учебная деятельность в подиум-дискуссии рассматривается как поисковая и коммуникативно-диалоговая, поэтому преподавателю нужно предусмотреть наличие в дискуссии процедур и поиска обсуждения, которые будут реализовывать студенты.

 2. В качестве своеобразной технологии подиум-дискуссия включает в себя другие методы и приемы обучения: «займи позицию», «анализ ситуаций», «шкала мнений», «да-нет», «свободный микрофон».

 3. Процесс обучения через игру в технологии подиум – дискуссия должен быть максимально приближен к реальной практике профессиональной деятельности будущих специалистов.

 4. Эффективность занятия определяется активностью преподавателя до занятия и активностью студента во время проведения дискуссии. Процесс обучения благодаря «вынужденной активности» студента способствует интенсивному осмыслению материала.

 5. Различные оценки в позициях дают возможность студенту рассматривать проблему с разных сторон , занять позицию по обсуждаемому вопросу в дискуссии.

 6. Использование подиум - дискуссии предусматривает обязательную рефлексию по выявлению и осознанию связей основных компонентов деятельности

 7. Подготовка к ролевому участию в подиум-дискуссии создает атмосферу открытости взаимоотношений преподавателей и студентов

  **2.15 Технология тренинга техники сценической речи**

 Работа специалистов театрального искусства тесно связана с выразительной и правильной речью, и в процессе их профессиональной подготовки необходима корпоративная среда и условия отработки умений сценической речи. Организация тренингов техники сценической речи и поведения студентов факультетов культуры в этой связи очень актуальна в современном вузе.

 Техника речи является неотъемлемой частью сценической речи. Она включает такие важные и сложные компоненты как дикцию, дыхание, постановку голоса. Это связано с тем, что литературный язык имеет лексические (потребление слов), грамматические (нормы языка), орфографические (передача языка на письме), орфоэпические (правильная выразительная речь) нормы устной речи.

 Техника сценической речи начинается с дикции, требующей четкого, ясного произношение гласных и согласных звуков, слов, фраз. Хорошая дикция зависит от нормального речевого аппарата, к которому относятся движения языка, губ, нижней челюсти, мягкого неба. На дикцию также влияют и неподвижные части: зубы, верхняя челюсть, твердое небо.

 Тренинг по формированию правильной дикции должен учитывать также и следующие недостатки органического и физиологического происхождения речевого аппарата, которые требуют вмешательства логопедов, стоматологов:

 1. Слишком выдвинутая нижняя или верхняя челюсть, твердое небо, редкие зубы, неверный прикус, порождает неправильное произношение шипящих звуков ш,ж,щ, свистящих с,з и африкан ц,ч.

2. Неповоротливый толстый язык мешает правильному образованию многих звуков.

3. Короткая уздечка под языком не позволяет кончику языка подняться к твердому небу, что мешает правильному образованию звуков р,ш,ж,ч.

 Неорганическими недостатками сценической речи также являются неверная артикуляция и неразборчивость, которые зависят от сжатости зубов нижней челюсти. Но даже эти физиологические недостатки можно устранить путем специально организованных тренингов освоения техники сценической речи. Ежедневная работа над речевым аппаратом дает хороший результат, что можно делать в ходе тренинговых упражнений речевого аппарата.

 **Целью технологии является**: отработка у студентов умений эмоциональной зарядки механизмов речи и дикции.

 **Новая идея**: тренинг по установке дыхания, голоса, реплики, вокала и пластики позволит повысить качество сценической речи студентов.

 Для тренингов техники сценической речи необходимы следующие **средства**: звуковые упражнения, скороговорки, тексты, пластические упражнения, упражнения на дыхание.

 Технология тренинга включает следующие логически-связанные структурные **компоненты**:

 Начинается занятие с актуализации и показа значимости тренинга в выработке актерских умений студентов.

 Артикуляционная гимнастика для губ и языка для ежедневного речевого тренинга (Этому способствует упражнение на непрерывное и многократное произношение следующей цепочки гласных звуков а-э-о-у-ы-и). Эти упражнения хорошо разогревают мышцы артикуляционного аппарата, готовит его к звучанию.

 Вибрационный массаж со звонкой волной массирует внутренние стенки голосового аппарата, воздействуя на гладкую мускулатуру бронхов, трохеи носа (подбираются для этого жжужание пчел, писк комара, гул мотора и др.).

 Упражнения на гласные звуки. Характер каждого гласного определяется положением языка, губ нижней челюсти.

 Артикуляция согласных звуков. Преодоление преград, создаваемых при произношении согласных звуков, гармонирует работу артикуляционных органов.

 Упражнения на развитие голоса. Каждый студент изобретает и импровизирует движения танцующих, веселящихся лягушек, сопровождая их стихотворением на образ общения лягушек. Эти упражнения способствуют улучшению функционального состояния системы органов дыхания, увеличению подвижности диафрагмы, нормализует правильный ритм дыхания.

 Дикционный тренинг на основе считалок. Для этого используются считалки: трудноговорки, чистоговорки, скакалки, дразнилки, заумные и плясовые считалки. Такие упражнения позволяют:

1. Снимать мышечное напряжение.
2. Развивать артикуляционную пластичность.
3. Исправлять речевые недостатки.
4. Укреплять темпоритмические возможности дикции.
5. Активизировать выразительные возможности сценической речи.

 Демонстрация результатов тренинга чтением студентами отрывка « Притча о Шамиле» и «Притча о языках» из художественного произведения Р. Гамзатова «Мой Дагестан».

 Рефлексия основных этапов и новообразований в технике речи студентов и подведение итогов занятия.

**Рекомендации** к организации тренингов для техники сценической речи:

1. Для проведения такого занятия преподавателю нужно в совершенстве владеть своим предметом.
2. При организации тренинга преподавателю нужно стремиться, максимально сблизить процессы взаимного перехода всех упражнений.
3. В импровизированной форме пластики, действий, воздействия на партнера, ощущений и поступков происходит сближение речевого тренинга с основами актерского мастерства.
4. Тренинг на занятии дает хорошие результаты на первых этапах голосовой тренировки

 5. В тренингах необходимо обратить внимание на воспитание навыков голоса и речи и сочетать: тренинг в игре, тренинг в движении, напевно-речевой тренинг, интонационно - логический тренинг,

 6. Общими требованиями к выполнению упражнений в тренинге являются:

а)мотивированность звучания и движения предлагаемыми обстоятельствами, действенной задачей;

б) единство ритма, эмоционального переживания и ритмического воплощения;

в) гармония игрового, пластического, вокального и речевого элементов,

г) гармония дыхания и звучания в речи.

 **2.16 Технология «Тренинг для тренеров»**

**Актуальность технологии.** В новых образовательных стандартах профессионального образования основным качественным критерием определены компетенции специалистов, то есть их способность выполнять профессиональные функции на разных уровнях. Эти требования невозможно выполнять без включения студентов в тренинговую имитационную или реальную практику. Многие инноваторы в последние годы проводят в школах и вузах различные тренинги. Но проходит такая работа на основе инициативы и выдумки инициаторов. Современное общество требует специальной подготовки специалистов-тренеров, владеющих тренинговыми технологиями. Предлагаемая технология направлена на выполнение компетентностного подхода к высшему образованию.

 **Цель технологии:** отработка у специалистов умений самопрезентации в тренингах.

 **Основная идея технологии:** компетентностный подход к подготовке можно успешно реализовать, если целенаправленно включать студентов профессиональные тренинги для отработки практического опыта ведения тренингов с дальнейшим методическим сопровождением.

 **Основные формы взаимодействие на занятии:** Формирование групп на занятии, из состава которого определяется тренер, работа и деятельность которого будет анализироваться в конце занятия преподавателем совместно со студентами.

 Занятие начинается с ориентировки студентов в предстоящей работе и показа значимости тренингов в работе психолога.

 Для установления исходных представлений студентов о тренингах проводится анкета, и обсуждаются ее результаты.

 После этого функции преподавателя передаются к тренерам из числа студентов.

 Прежде чем принять функции преподавателя, студенты знакомятся с правилами тренинга.

 Первый этап тренинга проходит в форме знакомства студентов между собой через самопрезентацию (осуществляется взаимодействие внутренней позиции и доступности студентов другим).

 Второй этап начинается с объяснения правил тренинга - игры с мячом в попадание в мишень Ход игры-тренинга. В стоящего в центре круга студента кидают мяч. При попадании меняются местами, при промахе становятся на колени (групповое взаимодействие).

 Второй тренинг также включает знакомство с правилами другого тренинга «Оцени состояние человека». Один студент стоит в середине круга и принимает свою позу, остальные угадывают его состояние. (межличностное взаимодействие). Анализ работы студентов по данному тренингу. Тренеры ведут дискуссию (групповая рефлексия).

 Далее объявляются правила следующего тренинга «Как невербально передать информацию пассажиру уходящего поезда». Демонстрируется примерный вариант. Студенты работают парами и стараются понимать друг друга (межличностное взаимодействие). Методические комментарии преподавателя по организации тренингов (взаимодействие с аудиторией).

 Анализ игры отчетами групп по степени взаимопонимания и трудностей в ходе этого. Тренеры корректируют обсуждение (групповое взаимодействие).

 Тренинг по характеристике более значимого качества в другом человеке. Перекидывается мяч, и характеризуются позитивные качества «мишени» (межличностное взаимодействие).

 Заполнение анкет по выявлению изменений, произошедших в участниках в ходе тренингов (взаимодействие с анонимным экспертом).

Подведение итогов тренингов преподавателем:

а) каждый оценивает работу тренеров и высказывает свое мнение об атмосфере тренингов;

б) преподаватель уточняет мнение студентов. (открытая рефлексия).

 Постановка проблемы по определению главного в тренингах. Каждый высказывает свое мнение в диалоге с преподавателем (взаимодействие через открытость с сомнениями).

 Комментарии преподавателя к высказываниям участников и ходу тренингов и их результатам. Обращает внимание на качество выполнения каждого компонента тренинга (взаимодействие с аудиторией).

Самоанализ и самооценка работы тренеров с уточнениями преподавателя (взаимодействие с аудиторией по самозащите).

 Выяснение вопросов аудитории по методике тренингов (инициативное взаимодействие студентов с преподавателем).

 **Тренинговая технология позволяет позитивно влиять на профессиональную компетентность специалиста в следующих аспектах:**

 **-** студенты приобрели практический навык ведение тренинговых занятий под руководством опытного специалисита в этом вопросе

 -студенты, проводящие данное психологическое мероприятие, получают в конце тренинга обратную связь. которая позволит осуществить рефлексию своего тренинга, а также настроит на дальнейшую работу над своими профессиональными навыками

 - анонимная анкета, которая проводится в начале и в конце тренинга, позволит увидеть полную картину мероприятия.

 Рекомендации:

1. Тренинг как технология позволяет непосредственно отрабатывать умения профессиональных компетенций.

2. На тренинге можно организовать разные формы взаимодействия: самораскрытие взаимодействия с информацией, межличностное и групповое взаимодействие, оценка, самооценка и рефлексия.

3. Использование заранее подготовленных студентов-тренеров позволяет создать более свободную, открытую и творческую атмосферу взаимодействия студентов.

4. Тренинг позволяет использовать игры-имитации как для тренировки мыслительных процессов, так и для отработки оперативности профессиональных практических умений.

5. На тренинге особое внимание необходимо обратить на методическое сопровождение деятельности студентов и отработку рефлексивных умений.

6. Методическое сопровождение необходимо строить так, чтобы вызывать сомнения, новые идеи и предложения студентов.

7. Управленческая функция преподавателя при использовании тренеров-студентов передается им во время подготовки к тренингу.

**Глава 3. Наши ветераны. К опыту работы доцента Г.Н.Сивриди**

**Учебно-педагогическая деятельность**

В течение многих лет Г.Н.Сивриди ведёт занятия по практическому современному русскому языку и методике преподавания русского языка. Разработал и читает новый курс «Научные основы школьного курса русского языка», ряд спецкурсов и спецсеминаров.

Безусловно, на занятиях по практическому курсу русского языка Г.Н.Сивриди можно увидеть многое из того, что есть и у его коллег. Это и проверка самостоятельной работы студентов (домашнего задания), и работа по карточкам (т.н. уплотнённый опрос), и использование разных методов и приёмов при объяснении новой темы разнообразие видов упражнений, использование кафедрального пособия и т.д. Но нельзя не заметить и того, что отличает занятие опытного педагога от занятий других преподавателей.

 **Принцип раскрытия воспитательного потенциала учебного материала** у Г.Н.Сивриди заключается в том, что он не ограничивает занятияцель ознакомлением с правилом, формированием у студентов навыков правописания . Работая еще в школе, Г.Н.Сивриди всегда помнил, что обучение и воспитание – это единый процесс, поэтому считает, что этот принцип должен учитываться и в вузе, особенно в преподавании русского языка и литературы. Воспитательный потенциал предмета огромен, и его следует использовать как можно полнее. Именно поэтому Г.Н.Сивриди старается тщательно подбирать к занятиям дидактический материал.

Тематическая организация материала отличает его занятия от занятий коллег. Круг тем в его опыте в настоящее время широк: родина, природа, родного края, культура народов Дагестана, России, мировая культура, искусство, мораль. Тексты диктантов, упражнений, предложения бывают связаны с Великой Отечественной войной, с отдельными знаменательными датами, профессией учителя, трудом и бытом сельской молодежи. Нередко привлекаются афоризмы, сентенции, пословицы, поговорки, как русские, так и народов Дагестана.

Появление такой отрасли знаний, как лингвокультуралогия, возникшей на стыке лингвистики и культурологи, послужило основанием его новой концепции по целесообразности и необходимости использования на занятиях фразеологизмов, фольклорного материала (загадок, пословиц, поговорок, народных примет). Это не только вызывает интерес у обучающихся, но и позволяет понять менталитет носителей языка, сущность языковой личности.

Другим направлением его опыта является**профессиональная направленность преподавания русского языка**. Она проявляется в том, что среди целей практического курса русского языка он особо выделяет помощь студентам в овладении теоретическим курсом современного русского литературного языка.

Многолетний опыт преподавания им данной дисциплины, тесное сотрудничество с коллегами с кафедры русского языка, знакомство с новейшими вузовскими учебниками и пособиями позволяют ему реализовать важный принцип научности, аналитический разбор со студентами более трудных грамматических конструкций русского языка и их аналогий на родных языках.

К примеру, при изучении орфографических тем, связанных с фонетикой, повторяются сведения, полученные студентами на занятиях по современному русскому языку (фонема, позиционные и непозиционные чередования, сильные и слабые позиции звуковых единиц и т.п.), сопоставляются школьная и научная транскрипция, при изучении правописания приставок повторяются сведения по морфемике и словообразованию. Таким образом у студентов формируются такие учебно-языковые умения, как умение производить морфемный и словообразовательный анализ. Такие внутрипредметные связи осуществляются и при изучении других разделов науки о языке.

Ещё одна особенность занятий Г.Н.Сивриди – **«поэтизация»,** позволяющая ввести студентов в тонкости художественного слова и литературного творчества и вызывает интерес к предмету. Уже на первых занятиях первокурсникам предлагается выучить наизусть стихотворения о русском языке. Накануне Дня учителя они учат стихи об учителе, ко Дню Победы – о войне, «о подвигах, о славе», чаще всего – о русской природе, о временах года.

Содержание стихотворений тесно связано с изучаемой языковой темой. Так, при изучении пунктуации бессоюзного сложного предложения на занятии читается стихотворение Н.Рубцова:

*Ночью я видел:*

*Ломались берёзы!*

*Видел: метались цветы!*

*Гром, рассылающий*

*Гибель и слёзы,*

*Всех настигал с высоты!*

*Как это странно*

*И всё-таки мудро:*

*Гром роковой перенесть,*

*Чтоб удивительно*

*Светлое утро*

*Встретить, как светлую весть!*

*Вспых светящийся*

*Солнечный веер,*

*Дышат нектаром цветы,*

*Влагой рассеянной*

*Озеро веет,*

*Полное чистой воды!*

 (Русский язык. Практика 8-9 классы. М., 1995. – С.149).

 Чтению предшествует краткое вступительное слово преподавателя о поэте, читается стихотворение, затем объясняется знаки препинания. Чтение студентов записывается на диктофон, при прослушивании записи анализируются интонационные ошибки.

Следует отметить, на «поэзию» Г.Н.Сивриди не жалеет времени. Иногда ради одной фразы, иллюстрирующей частный случай употребления тире между главными членами предложения («Читайте, завидуйте: Я – гражданин Советского Союза!») он читает полностью «Стихи о советском паспорте» В.Маяковского.

 **Алгоритмизацию как один из излюбленных приемов** Г.Н.Сивриди применяет при грамматическом анализе и разборе языковых конструкций.

Познакомившись с опытом использования алгоритмов на уроках орфографии, Г.Н. Сивриди стал применять их на своих занятиях, а потом, как руководитель методической секции, позднее как заведующий кафедрой методики русского языка, начал внедрять прием алгоритмизации в работу членов кафедры, пропагандировать его на курсах повышения квалификации учителей. Выявленные и разработанные им самим алгоритмические схемы со временем были включены в составленное членами кафедры методики преподавания русского языка и литературы «Пособие для самостоятельной работы по русскому языку», выдержавшее несколько изданий. Большей частью алгоритмы используются при изучении орфографических тем.Вот пример одного из них: ***«Правописание безударных личных окончаний глаголов»***

1. Оканчивается ли инфинитив (неопределенная форма) глагола того же вида на **- ить**?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_нет

глагол II спр., 2. Относится ли слово к 11 бесприставочным

пишем ***и*** ***(-ат, -ет),***  глаголам – исключениям?

искл. *брить, стелить* (4 гл. на ***-ать***: *гнать, держать,*

 *дышать и слышать;*

 7 гл. на -***еть***: *смотреть, видеть,*

 *ненавидеть, и обидеть,*

 *и вертеть, и зависеть,*

 *и терпеть)*

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_нет

 глагол II спр., глагол I спр.,

 пишем ***и (-ат, -ят).*** пишем ***е (-ут, -ют).***

Примечание: глаголы, образованные

 приставочным способом

 или при помощи *-****ся***

 от исключений, также

 относятся ко II спр.

Алгоритм дается после изучения правила с показом образца, рассуждения с его использованием.

*«Момент» хорошо кле..т. Клеить* – гл. на -**ить**, IIспр., -**ит.**

*Они кол..т лед. Колоть* не на **-ить**, не искл., I спр., **-ют**.

Затем выполняются упражнения из названного пособия.

Алгоритмы используются и при изучении некоторых пунктуационных правил. Данные в «Пособии» схемы со временем были дополнены, как, например, алгоритм «Запятая в предложениях с одиночным союзом и»

1. Относятся ли сказуемые, связанные союзом, к одному и тому же подлежащему?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_нет

Предл. простое 2. Есть ли в ССП (сложносочиненном предложении)

с однородн. чл., общий второст. чл., общее вводное слово?

зпт не ставится \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(если перед зпт да\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_нет

нет ОЭ – ослож-

ненного элемента). зпт не ставится зпт перед и ставится

 (при отсутствии

**Примечание:** перед союзом ОЭ) **Примечание:**

осложненные запятая не ставится

элементы – это в предложении

обособл. чл., с сочинительной

сравнит. обороты, и подчинительной

уточн. слова, связью, если

вводн. слова, придаточная часть

обращения. относится к обеим

 частям главной,

 а также в вопросит.

 и восклиц. ССП, СПП

 с назывными

 предложениями.

 **Связь со школами, органами образования**

 Связь со школами, органами образования, как считает доц. Г.Н.Сивриди, должна быть составной частью деятельности вузовского преподавателя, работающего на педагогических факультетах, прежде всего преподавателей профилирующих, специальных дисциплин, кафедр педагогики, психологии.

Не будет особым преувеличением сказать, что сам он в течение учебного года бывает в школах не меньше, чем в университете. Первые годы был в школах групповым руководителем-методистом, последние десятилетия – факультетским руководителем педагогической практики. Под его руководством студенты проходили практику в махачкалинских школах №№ 1, 3, 7, 13, 14. Со студентами 5 курса русского отделения выезжал на практику в сел. Бабаюрт, со студентами русско-дагестанского отделения, кумыками, в сел. Эрпели, с аварцами – в сел. Гергебиль, с даргинцами – в сел. Первомайское.

В течение ряда лет читал лекции на курсах в Дагестанском институте усовершенствования учителей (теперь ДИПКПК – Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров), в 2012-2013 гг. – на факультете повышения квалификации учителей при ДГУ.

Совместно с методистом Махачкалинского гороно З.М.Рашидовой им при филологическом факультете была организована Школа молодого словесника. В настоящее время Г.Н.Сивриди постоянно выступает с докладом на августовских совещаниях руководителей методобъединений учителей русского языка и литературы..

Более 10 лет учащиеся 4, 5 и 6 классов сельских школ Дагестана занимались по учебникам русского языка, составленным в соавторстве с коллегами А.И.Музафаров, О.Я.Прик и З.П.Эльдаровой. Ими же были написаны методические руководства к данным учебникам и поурочные разработки. По нашим сведениям, многие учителя старшего поколения до сих пор пользуются данными пособиями.

Г.Н.Сивриди сотрудничает со многими своими бывшими студентами, работающими в школах. Начинающим учителям помогает в составлении календарно-тематических, поурочных планов; опытным педагогам – в обобщении собственного опыта, в написании докладов, статей, в подготовке и проведении открытых уроков. Кафедрой методики преподавания русского языка и литературы ДГУ несколько лет выпускается сборник «Русский язык и литература в школе и вузе». Все напечатанные там статьи учителей подготовлены к публикации им. Ему часто звонят, чтобы получить ответы на вопросы, связанные с правописанием слов, с пунктуацией, словоупотреблением и т.п.

Г. Н. Сивриди не раз принимал участие в научно-методических конференциях, проводившихся в ДИУУ, ДНИИП, ДГУ и ДГПУ был председателем предметного жюри первых республиканских конкурсов «Учитель года». Много лет он изучал (и продолжает изучать), обобщал опыт лучших творчески работающих учителей. Это Х.Д. Исрафилова, Р.Д. Куженевская, Л.Н. Саволайнен (г.Махачкала), Г.К.Шлапунова – Абдуллаева (С.Бабаюрт), В.В.Васильева (с.Костек, Хасавюртовского района).

Г.Н.Сивриди в шутку называет себя «играющим тренером», потому что не только рассказывает студентам, как следует проводить уроки, но и сам во время практики показывает, какими должны быть уроки русского языка. Сейчас такие показательные уроки называют «мастер-классом».

В связи с открытием лицея при Махачкалинской школе №39 он был приглашён руководством для проведения в гуманитарных классах уроков по дисциплинам риторика, стилистика и культура речи. И, несмотря на свой уже солидный возраст, преподавал в лицее, и эти предметы, и русский язык. Каждый год несколько его учеников поступало на филологический факультет университета, и некоторые заканчивали его с отличием. Не без гордости он часто называет имя своей бывшей ученицы, своей бывшей студентки Е.А.Ворониной (Люгай), которая в настоящее время работает в родном лицее и которая 2012 году стала победителем республиканского конкурса «Учитель года», принимала участие в заключительном туре в Москве.

.Желание сформировать у студентов профессиональное умение проводить внеурочную (внеклассную) работу по предмету побудило Г.Н.Сивриди организовать в старших классах базовой школы № 3 тематический кружок «За культуру речи». Несколько лет он руководил кружком на общественных началах. Занятия неизменно вызывали интерес, их посещали и учителя, и завуч, и директор. Если раньше из этой школы на филологический факультет никто не поступал, то из членов кружка некоторые поступили сюда, хотя до этого не думали о профессии учителя. Руководитель кружка гордится тем, что его участники становятся студентами филологического факультета университета.

Нередко Георгий Николаевич бывает в школах на открытии Недели или Месячника русского языка и литературы. Он один из инициаторов проведения в Дагестане первых республиканских олимпиад по русскому языку. На страницах газеты «Орлёнок Дагестана» одно время регулярно печатались его статьи под рубрикой «Как стать грамотным». Он организовал воскресный лекторий для школьников по подготовке к вступительным экзаменам, а потом – к подготовке школьников к ЕГЭ.

Но предметом особой его заботы является Школа юного филолога, которая стала действенным механизмом привлечения молодежи на филологический факультет университета. Лекции в ней читали и читают ведущие преподаватели специальных кафедр – доценты, профессора. Но большая часть занятий проводится самим Георгием Николаевичем, поэтому не случайно её называют «Школой Сивриди».

Мастерство Г.Н.Сивриди проявляется не только в организации традиционных образовательных технологий, но и в проектировании новых исследовательских проектов учебных занятий. Широко распространен в работе Г.Н.Сивриди исследовательский метод. У него каждое занятие превращается в исследование студентами еще не вполне устоявшихся языковых конструкций. Одним из таких интерактивных технологий из его копилки можно назвать **исследовательский практикум**. Покажем это на методике раскрытия темы трудные случаи использования причастных оборотов в русском языке.

 **Цель технологии:** приобщение студентов к исследовательской деятельности на основе поиска разных оценок в использовании грамматических правил или исключений из правил.

 **Новая идея**: комплексная интерактивная технология преподавателя обеспечит развитие творческого потенциала студентов, сопряженного с профессиональным ростом.

 Занятие начинается с поэтической пятиминутки, ориентирующей студентов на открытость во время занятия и создающей эмоциональный настрой студентов на работу.

 Продолжением устного тренинга мыслительных процессов студентов идет словарный диктант, позволяющий формировать орфографические умения и навыки, и их подготовку к восприятию нового материала.

 Письменная работа плавно переходит в работу по развитию речи (составление сложных словосочетаний с причастием в роли зависимого и главного слова) с целью подготовки студентов к усвоению роли причастного оборота как согласованного определения.

 Работа над программным материалом дополняется небольшой справкой по обособлению причастий, также ориентирующей внимание студентов на подготовку к объяснению нового материала.

 Новая тема начинается с демонстрации в виде слайдов с материалом по теме и эпиграфом к занятию. Студентам предлагается записать тему и эпиграф к нему.

 Далее студенты начинают исследование по таблице «Обособление причастных оборотов» и поиском аналогий примерных оборотов с реальными ситуациями из свободного общения.

 На этой основе студенты формулируют правила обособления согласованных определений, отличающихся от тех, которые даются в школьных учебниках, точностью, конкретностью и полнотой. Правила записываются после сравнения разных позиций и уточнения их сущности и обобщенного порядка действий.

 Вводится небольшое лирическое отступление от тематического материала (стихотворение о русской березе).

 Использование материала занятия для выработки интонационных навыков и навыков выразительного чтения.

 Ознакомление студентов с понятием осложняющий элемент (ОЭ), сформулированным и введенным в практику обучения самим преподавателем.

 Закрепление нового материала. Демонстрация в виде слайда тестовых заданий для проверки усвоения нового материала, а также для формирования профессиональных (учительских) навыков работы с тестами в школе.

 Проверка выполненных тестовых заданий. Преподаватель дает на маркерной доске ключ-ответ к каждому заданию для самопроверки.

 Демонстрация в виде слайда тестовых заданий, направленных на обогащение речи студентов синонимичными синтаксическими конструкциями.

 Проверка выполненных тестовых заданий. Обращение к интонационным схемам, связанным с обособленными определениями.

 Обращение к речевым нормам. Демонстрация тестовых заданий на объяснение грамматических (синтаксических) ошибок в употреблении причастий и причастных оборотов.

 Чтение параграфа вузовского учебника. Выполнение упражнения из учебника как один из этапов закрепления.

 Обобщение. Фронтальный опрос для проверки степени усвоения материала.

 Запись домашнего задания на доске. Объяснение домашнего задания и рекомендации к выполнению творческого задания.

 С целью учета профессиональной направленности обучения студентов-филологов цитируется отрывок из романа Л.Н.Толстого «Война и мир» (о дубе) и создается благоприятные условия для раскрытия творческого потенциала студентов по проблемам:

2. Что значит воспитание в обучении?

3. Зачем в языке оставляют лазейки для исключения?

4. Чем отличается литературная речь от устной разговорной речи?

 Поработав со студентами над первой проблемой, остальные задаются на дом.

 Завершается технология подведением итогов и оценкой работы студентов.

**Глава 4**. **Каталог инновационных образовательных технологий**

 Инновационная деятельность одним из направлений развития определяет освоение, преобразование или обновление известных инноваций в новых условиях работы инициативных преподавателей. При выборе более приемлемой формы инновационных технологий преподаватели могут пользоваться следующим их перечнем.

 1. Категориальные (терминологические ) понятийные.

2. Смысловые

3. Сущностно – значимые

4. Информационно – описательные

5. Знаниево – структурные

6. Образно – символические

7. Смысло – гипотетические

8. Эрудийно – энциклопедические

9. Коллизийно – блуждающие

10. Парадийно – образные

11. Эстафетно - оперативные

12. Вариативные

13. Корпоративные

14. Художественно – образные

15. Культурно- исторические

16. Этнорелятивисткие

17. Аксиологические

18. Диалектические

19. Диалоговые

20. Ролевые игры (знаниевые, содержательные, методологические)

21. Соуправления

22. Модульные

23. Духовно – личностные

24. Гуманно-личностные

25. Тренинговые

26. Смыслосозидательные

27. Интегративные

28. Проектно- творческие

29. Эмпирико-бытийные

30. Истинно-божественные

31. Кейс (ситуационные) метод и его технологии.

32. Эвристическое обучение

33. Мозговой штурм

34. Проблемное обучение

35. Дебаты

36. Метод проектов

37. Сократический диалог

38. Дерево решений (ковер решений)

39. Деловая игра

40. Деловая корзина

41. Форум (конференция, круглый стол)

42. Обсуждение вполголоса

43. «Думай и слушай»

44. Панельная дискуссия ( подиум – дискуссия)

45. Программа саморазвития и.

 46. Veb – технологии

 47. Работа в малых группах

 48. Работа в парах

 49. Социальные проекты

 50. Лекция (проблемная, визуализация, бинарная, пресс-конференция)

 51. Тренинг решения изобретательских задач

 52. Учебная конференция

1. Тренинг-импровизация